



Dr. Syama Prasad Mookerjee  
Research Foundation



# **Factbook on Rafale: Busting Myths and Propaganda**

**Edited by**

**Shubhendu Anand**

Research Fellow, SPMRF

**Adarsh Tiwari**

Research Associate, SPMRF

**Abhay singh**

Research Associate,  
SPMRF

**Layout by**

**Ajit Kumar Singh**



Dr. Syama Prasad Mookerjee  
Research Foundation

**Dr. Syama Prasad Mookerjee  
Research Foundation**

9, Ashoka Road, New Delhi- 110001

Web :- [www.spmrf.org](http://www.spmrf.org), E-Mail: [office@spmrf.org](mailto:office@spmrf.org),

Phone:011-23005850

# Index

Introduction	4
Rafale Deal FAQ	5
‘It is absolutely wrong to say Modi government has taken away from HAL and given it to the brother of somebody’	9
राफ़ेल सौदे पर रक्षा मंत्री द्वारा सदन में दिए जवाब के प्रमुख बिंदु	11
राफ़ेल मुद्दे पर कांग्रेस ने खोई भाषा की मर्यादा	13
राफ़ेल की कीमत पर कन्फ्यूज्ड राहुल गाँधी	14
Analysis of Rafale Judgment delivered by the Supreme Court	16
Rafale Factsheet	22
Rafale – Lies, Shortlived lies and now further lies	24
The Congress Speaks Without Thinking	27
L’Affaire Rafale	29
राफ़ेल सौदे पर ‘चोर-चोर’ के शोर ने विमान को चुनावी राजनीति के भंवर में फंसा दिया	32
राफ़ेल सौदा: आधारहीन दावों पर पत्रकारिता का चोला	35
राहुल का लगातार फजीहत के बावजूद राफ़ेल-राफ़ेल करना चुनावी मजबूरी के सिवा कुछ नहीं	38
तथ्यों के धरातल पर बार-बार मात खाने के बावजूद राहुल राफ़ेल-राफ़ेल करने से बाज क्यों नहीं आ रहे!	40
राफ़ेल सौदे का अंधविरोध राष्ट्रीय सुरक्षा के प्रति कांग्रेस की मंशा पर गंभीर सवाल खड़े करता है!	42
राफ़ेल प्रकरण : सुप्रीम कोर्ट के फैसले के बाद क्या देश से माफी मांगेंगे राहुल गांधी?	44
इन तथ्यों से तो यही लगता है कि राफ़ेल सौदे पर राहुल गांधी झूठ बोल रहे हैं!	46
कांग्रेस इस कदर मुद्दाहीन हो गयी है कि उसे हर मामले में बस राफ़ेल ही दिख रहा है!	48
मोदी सरकार का राफ़ेल सौदा कांग्रेस से बेहतर ही नहीं, सस्ता भी है!	50
रक्षा सौदों में चोटालों का कीर्तिमान कांग्रेस के नाम दर्ज है!	52
राफ़ेल के रूप में राहुल गांधी ने जो आग लगाई है, वो कांग्रेस के ही हाथ जलाएगी!	54
राफ़ेल पर कांग्रेस के झूठ की खुल रही पोल!	58

# Introduction

## Rafale Purchase – the real narrative

There has been a concerted effort by a certain motivated section to generate a false narrative on the Rafale purchase issue over the last few months.

Rahul Gandhi and his Congress party have been at the forefront of this effort. They have misled the people, resorted to falsehood and have unleashed a cycle of lies which they feel will dupe the people into believing that the Rafale purchase was not a transparent one.

In this effort to create a false narrative through a web of lies, the Congress party has cast aspersions on our Armed Forces, has accused the serving Chief of the Indian Air Force of lying, it has, in short, tried to damage the morale of our forces, played with our defence preparedness and with our national security with an eye to score a political point. Even in this it has failed. A large number of experts have come out in support of the effort to purchase Rafale and have argued in detail about how this aircraft is necessary for enhancing the airpower and capability of the Indian Air Force which has been neglected over the last decade.

When in power the Congress party had deliberately slowed down the process of purchasing the Rafale and had allowed crucial time to lapse thereby slowing down the process of enhancing the capability of our forces. In its effort now at trying to create confusion around the purchase, when the Narendra Modi government had successfully negotiated the deal and ensured that India got the best out of it, the Congress party displays a disdain for India's national security.

One also suspects that there is something sinister and subversive in its effort at trying to stymie the deal.

In spite of trying its best, the Congress Party led by its president, has been unable to come out with any concrete and credible evidence supporting its wild allegations. People are certainly not buying their allegations, the conscious intelligentsia as well as the ordinary citizen and voter have clearly seen and understood that this is a mere political ploy by the Congress to divert attention from its own electoral and leadership failure. People clearly see that this is a final desperate attempt by the Congress to try and prove that the Modi government is mired in corruption. But that attempt is failing, no amount of hurling abuse, or making baseless allegations is going to alter the reality that the Modi government is incorruptible and has provided clean, efficient, transformative and accountable governance in the last five years.

This booklet has been compiled in order to disseminate the true narrative of the Rafale purchase and to challenge and dissolve the false narrative perpetrated by subversive elements. It contains articles, writes, interviews, facts on the Rafale deal and gives the real narrative based on actual facts. We will serve India's national interest by going through its contents and by using them in our discussions and disseminate the truth far and wide.

**Dr. Anirban Ganguly**

**Director, Dr. Syama Prasad Mookerjee**

**Research Foundation**

# Rafale Deal FAQ

## 1. What is the Rafale deal and what are Rafale fighter jets?

The Rafale fighter aircraft procurement is through an Inter-Governmental Agreement (IGA) which was signed on 23 September 2016 between the Government of India and the Government of the French Republic for the supply of 36 Rafale aircraft.

The IGA stipulates that the French Government will provide 36 Rafale aircraft and the associated equipment along with the initial consignment of weapons, long term maintenance support through Performance Based Logistics and Simulators with annual maintenance.

The Rafale aircraft is a current generation multirole aircraft, capable of undertaking all envisaged day & night missions. It is a contemporary fighter aircraft and considered among the most advanced in the world. The Rafale being procured by IAF will also be equipped with advanced Beyond Visual Range Air to Air Meteor missile, short and medium range MICA Air to Air missile and precision guided Air to Ground SCALP missiles, which will enhance the capability of the Air Force and also provide strategic deterrence vis-a-vis our adversaries.

## 2. How does the Rafale deal benefit IAF?

Rafale is a very potent weapon platform and provides a credible deterrence. Since, the number

of aircraft planned for induction in the near future is relatively less than number of aircraft phasing out, the strength of fighter squadrons in IAF is down to critical levels. Therefore, the Government's decision to procure 36 Rafale aircraft through Government to Government route thereby expediting the induction of fighters to meet the 'Critical Operational Necessity' of fighter aircraft is highly beneficial to the IAF. The decision is based on the need to enhance National Security. The version of Rafale aircraft being supplied to India will have much better operational capabilities than the Rafale aircraft being operated by the French Air Force and other Air Forces.

## 3. What is the difference between Rafale procurement by UPA & same by NDA?

The unit cost of aircraft derived from the package cost of 126 MMRCA project processed by UPA and 36 Rafale deal processed by NDA cannot be directly compared as the deliverables are significantly different. The UPA government's proposal to procure 126 Rafale fighter jets was never finalised hence the price and specifics of the non-deal cannot be compared with the actual deal made by the NDA government for 36 Rafale in flyaway conditions with additional weapons, training and maintenance etc.

The 126 MMRCA procurement included 108 aircraft to be license manufactured in India. Also,

the package for Manufacturer Recommended List of Spares, Role Equipment, Simulator and Performance Based Logistics is vastly different in 36 Rafale case and cannot be directly compared. However, the 36 Rafale IGA when compared to the earlier offer is better in terms of pricing, platform capability and delivery. The IGA also has a better maintenance, logistics and training package. The current procurement also includes increased duration for industrial support viz. 50 years as against 40 years in MMRCA, additional warranty for 3 most used aircraft for training, free of charge weapons storage for six months and advanced training of IAF pilots by French Air Force.

#### **4. Why Hindustan Aeronautics Ltd was sidelined for the manufacturing of Rafale fighter jets in India?**

The Hindustan Aeronautics Ltd was not side-lined as it is also a likely contender for offset. The current offsets policy of the Defence Procurement permits the vendors to provide the details of their Indian Offset Partners either at the time of seeking offset credits or one year prior to discharge of offset obligations through their Indian Offset Partners. Thus the OEM M/S Dassault Aviation is free to select an Indian Offset Partners and provide their details at the time of seeking offset credits, or one year prior to discharge of offset obligation. It is learnt that the OEM is exploring opportunities to engage with MSMEs, DRDO, HAL and BEL for fulfilling offsets obligations. In the present procurement only 36 Fully Formed Rafale aircraft are being procured and no Licence Manufacturing is

envisaged.

#### **5. What procedures were followed in procurement? Is it legal?**

The procurement of 36 Rafale aircraft through an Inter-Governmental Agreement (IGA) with France was to meet the urgent need of the IAF. The entire agreement between India and France was in full conformity with the Defence Procurement Procedure-2013. The due process of mandating, conducting and monitoring of negotiations and seeking necessary approvals were followed. The approval of Cabinet Committee on Security was obtained before entering into the IGA.

#### **6. What about the transfer of technology in current Rafale deal?**

The Transfer of Technology (ToT) being touted in the 126 aircraft MMRCA project was only for manufacturing under license. The 36 Rafale Offset Contracts includes investments in kind, in terms of ToT to Indian enterprises for the manufacture and/or maintenance of eligible products and provision of eligible services. Various technology acquisition projects with DRDO are presently under discussion.

It may also be noted that contrary to the impression sought, to be created by the Opposition, in the earlier proposal to procure Rafale, which ended in a stalemate, there was no provision for transfer of technology but only to manufacture under licence. The Government was unable to agree on the terms for even that in its negotiations with the vendor, resulting in the long-drawn exercise under the earlier



Government ultimately turning futile.

## **7. Will the jets be in 'fly away' condition?**

Yes. The Joint Indo-French Statement issued on 10 April 2015 stated that in view of the critical operational necessity for Multirole Combat Aircraft for IAF, Government of India would like to acquire 36 Rafale jets in fly-away condition on terms that would be better than conveyed by Dassault Aviation as part of earlier 126 MMRC process.

Accordingly, a total of 36 Rafale aircraft in fly away condition are being procured through Inter-Governmental Agreement between the Government of India and France.

## **8. What is the pricing of the Rafale? Are we getting a better deal?**

Any fighter aircraft will consist of various distinct components like the airframe, engines, avionics and weapons. In general, the airframe engine and basic avionics equipment needed to fly the aircraft constitute the "Fly-Away" Aircraft. This aircraft will be able to fly safely, but will not be battle ready. At this stage, the price will be what is normally called the "base price".

There is no mention of the Rs 526 Cr in the official documents. However it probably refers to the cost of basic aircraft on submission of bid in 2008. When the bid was opened in 2011, this price was not on offer as the bid contained within it, a formula for escalating the price, based on time elapsed from bid submission. Employing this formula in 2011, we determined the price of basic Rafale in 2015 to be Rs 737 Cr whereas our price, which they have stated in the

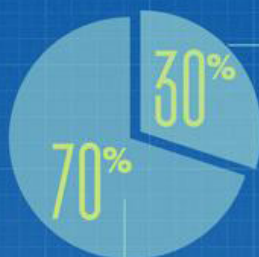
Parliament, is Rs. 670 crore. So, the price that we have obtained for the basic aircraft is at least nine per cent lesser.

It is important to note that to make the aircraft battle ready and to ensure its superiority over its adversaries, various add on's including advanced radar, avionics, electronic warfare suits, weapons and maintenance are compulsory. While the basic prices can be compared, comparing the basic price with price of battle ready aircraft is like comparing apples to oranges. The Rs 1680 Cr being mentioned in the media reports as the cost of each aircraft has been arrived by dividing the total package cost by 36 aircrafts at an exchange rate of 1\$- Rs76.66. Rupee Valuation on a bid quoted in foreign currency that changes with escalation and exchange rate has inherent variations. Will the price remain the same in 2020? The answer is No. There was an escalation cost and an escalation rate and the deal signed by NDA which has better escalation rate. So every passing year, the cost difference would only widen and we will end up saving more.

There are different unauthenticated figures regarding the price of Rafale in public domain. It can relate to any country. In the absence of a detailed account about the package including payment terms, associated weapon and equipment, maintenance terms offsets etc., a comparison with some other country's price -- even it relates to the same manufacturer -- is difficult and can be misleading. So, repeated quoting of Qatar, UAE, Egypt or any other country will not hold water. It is only to mislead the country,

# HOW THE ₹ 30,000 CR OFFSETS WILL BE SPENT

Defence offsets form 50 per cent of the Rs 59,000 crore Rafale deal, the largest since the policy was introduced in 2005. They are spread across the defence industry and joint ventures in the country. Reliance has a JV with both Dassault and Thales

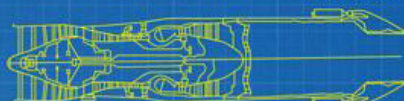


₹21,000 cr  
Split among the three main manufacturers

## DRDO

₹9,000 cr

The Defence Research Development Organisation is actually the single largest beneficiary of the offsets. An estimated Rs 9,000 crore will go towards design expertise to revive the stalled indigenous **Kaveri jet engine** that was to power the Light Combat Aircraft. The Kaveri was designed by the DRDO's Gas Turbine Research Establishment (GTRE) in Bengaluru. Safran, which makes the M88 engines that power the Rafale, is to make the engine flightworthy while Dassault will integrate it into the aircraft



30%

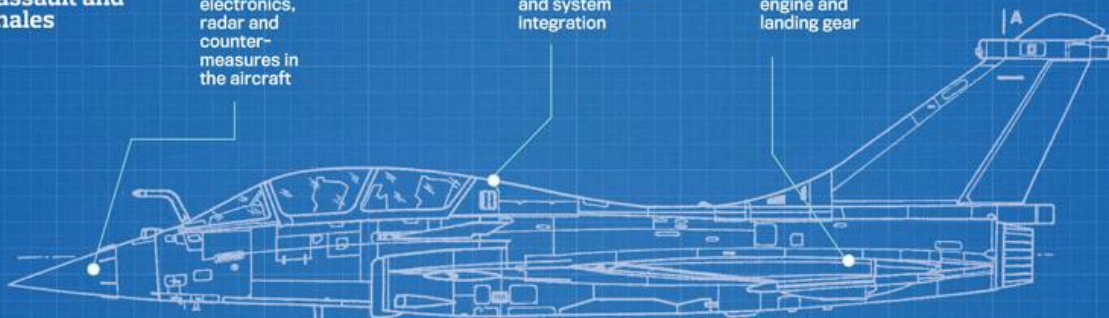
**THALES**  
₹6,300 cr  
Makes the electronics, radar and counter-measures in the aircraft

40%

**DASSAULT**  
₹8,400 cr  
Makes airframe and system integration

30%

**SAFRAN**  
₹6,300 cr  
Makes M88 engine and landing gear



## THALES OFFSETS

- BEL
- BEL-Thales JV
- Samtel Thales JV
- Reliance Thales JV
- Axiscades
- Aviohelitronics
- HCL
- L&T Spectrum
- Centum Electronics
- SFO
- Astra Microwave
- Cyient

## DASSAULT OFFSETS

- Lakshmi Machine Works
- Mahindra Aerostructure
- Defsys

- Dassault-Reliance Aerospace Ltd (DRAL)
- MM Tech
- Maini Precision Product
- L&T
- Ligare Aviation
- Airworks
- Taj Air
- LGM India
- P3
- Cyient
- Capgemini India
- E2E
- IBM India
- SFO
- Steria India
- TCS
- Spiral EHL Engineering
- Gastronix
- Aerospace Tooling Jigs and Ground Handling

- Alphatocol
- Asha Engineering Works
- Assystem Technologies India Pvt Ltd
- Hemkund Precision
- Ripple Technologies
- Unimech Aerospace and Manufacturing
- Wipro Infrastructure Engineering
- TAL Manufacturing Solutions
- Jaisara
- SKM Technologies
- Tata Advanced Systems
- Dynamatic Technologies
- Indo US MIM Tech
- Micron
- Reaero
- Sheen
- Taneja Aerospace and Aviation Ltd (TAAL)
- Titan Company

- Triveni Turbine
- Vijaya Metal Finishes
- Aequus
- Indo Schottle Auto Parts
- Roots
- Godrej & Boyce
- Safran Engineering and Services
- Thales Application Center
- Wipro
- JV L&T Thales
- L&T Infotech
- P3
- Taj Air
- LGM India
- HCL

## SAFRAN OFFSETS

- Maini Precision Product
- Bharat Forge Safran
- Snecma HAL Aerospace (SHAe)

- Reaero
- Mach Aero India
- Godrej & Boyce
- SFO
- HICAL-NSE
- AXON Dhruv
- Ankit Fasteners
- STS Tifflex India
- Amphenol Interconnect
- India-SEFEE Division
- Axon Dhruv
- Radial India
- Safran Electrical & Power India
- Horizon
- ICAM
- Sidhi Vinayaka
- Silka Aerospace
- Data Pattern
- Raghu Vamsi

Offset figures are indicative as no contracts have been concluded yet

credit : India Today



## **‘It is absolutely wrong to say Modi government has taken away from HAL and given it to the brother of somebody’**

Facing opposition onslaught on the Rafale deal, Union defence minister Nirmala Sitharaman has strongly defended the Modi government. She speaks to Shanmughasundaram J about how the air force had been kept in the loop all through the deal, why purchase of the multirole fighter jets had to be clinched, and what are the disputes between air force and HAL:

### **Why was IAF's requirement cut from 126 Rafale fighters to 36?**

UPA's deal was to purchase 18 aircraft in flyaway condition. The rest were to be manufactured in India. Neither the 18 nor the rest happened. Since 2000, air force has been desperately asking for help saying its squadron strength is coming down. Nothing happened for 10 years and the air force was in deep trouble. I explained in Parliament how our neighbour was getting emboldened. We increased the purchase of flyaway aircraft from 18 to 36. There is no reduction from 126 to 36. For the rest, we have already issued an RFI for them to be manufactured in India through a strategic partnership. Anybody can join hands with them. It could be HAL or anybody else.

### **Was the IAF kept in the loop while finalising the Rafale deal?**

Nothing in the government of India, at least in the defence ministry, happens without the

service concerned pitching in. I explained in Parliament that every time emergency purchases – a maximum of two squadrons – were made, air force had advised. I have explained how Mirage was bought from France and how Sukhoi was bought from Russia. That was the case when purchases were made from the US too. Each time, it has been two squadrons; so, it is this time too.

### **What are the issues in disbursing payment to HAL?**

If HAL says its payments are delayed, IAF says deliveries are delayed. HAL's argument is that IAF keeps changing its standards. IAF's stand is specifications can be frozen only if delivery happens within a reasonable time. IAF asks, if delivery is delayed by several years, is it under compulsion to buy outdated equipment or can it ask for an upgrade?

**This reflects poorly on the capability of the PSUs manufacturing aircraft and weapons.**

Air force, army and navy have to sit with HAL and see how best they can speed up things. Ministry has to work towards strengthening existing capabilities. All these cannot be demanded of the Modi government in three years. They had not happened in 30 years. When the government delivers some rapid changes, questions are being raised as to why HAL is not being paid. Public accounts committee headed by Shri Mallikarjun Kharge has written about issues concerning HAL. When Dassault-HAL deal was not happening, why didn't the then raksha mantri do something to ensure it? I can't answer that question. If HAL has not got the Rafale order now, nobody has got it. It is just 18 flyaway increased to 36.

**Congress has been demanding a JPC probe into Rafale. Why do you oppose it?**

What is the need for a JPC probe when there is no scam in the Rafale deal? In the case of 2G, CAG had come out with a detailed report. In the case of Bofors, media went all out to see where the money came from, who were the individuals, what connections they had.

**Congress has said that when it comes to power, it would make HAL the offset partner for Rafale.**

They can do what they want. First of all, I have no official record on who is the offset partner for Rafale deal. And that's not a flaw. They have time to tell us when and with whom they are going. It need not necessarily be for production. What was supposed to go to HAL through Dassault (as per UPA's proposed deal) is not

what is going to A, B or C now. It is absolutely wrong to say that Modi government has taken away from HAL and given it to the brother of somebody. If at all something is going there, it is the offset. I don't know it officially. This is an absurd twist that what Dassault was supposed to give to HAL for the manufacture of 126 aircraft has been given to Reliance in Nagpur.

Offset policy demands Dassault spend at least 50% of the money in India. Now, we are only talking about offset. It can go to one company or 100 companies. It can be for the production of tyre or tube or wing or fuselage of some other defence equipment. The offset OEM can do anything with that money.

**You said Congress is a pawn in an international corporate rivalry. What did you mean?**

They did not buy the equipment when air force was desperate. Even after making provision to buy 18 flyaway aircraft, they did not place the order. The then defence minister asked, where is the money? When you had already made provision in the budget, how could you ask where is the money? As they claim that 95% of the negotiation was over and only the last 5% was pending, something else has to be there. You didn't buy it and when we are buying through an inter-governmental agreement, you are trying to stop it. It gives the impression that you don't want the order. Is national interest there in your mind at all?

**(Defence Minister's Latest Interview With Times Of India)**

# राफ़ेल सौदे पर रक्षा मंत्री द्वारा सदन में दिए जवाब के प्रमुख बिंदु



credit : The Indian Express

- कांग्रेस दावा कर रही है कि उसने राफेल विमान की बेसिक कीमत 737 करोड़ रुपये तय की थी. वहीं 2016 में एनडीए सरकार की फ्रांस से हुई डील के मुताबिक देश को राफेल विमान कांग्रेस की इस कीमत से 9 फीसदी सस्ती दर पर मिला है. 'हमारा विमान सौदा उनसे 9 प्रतिशत सस्ता है। हमारे समय पर एक विमान की कीमत 670 करोड़ है और उनके समय पर 737 करोड़ थी.
- भारत फ्रांस के बीच राफेल डील में दसों ने एचएएल से निर्मित होने वाले लड़ाकू विमान की गारंटी लेने से मना कर दिया था. वहीं मोदी सरकार की फ्रांस से डील के दौरान दसों का कहना था कि एचएएल के साथ मिलकर भारत में एक लड़ाकू विमान बनाने में उसे ढाई गुना अधिक समय लगता जिसके चलते उसे किसी अन्य पार्टनर की तलाश थी और उसने इस

पार्टनर को चुनने के लिए देश की ऑफसेट नीति का सहारा लिया.

- फ्रांस के साथ राफेल करार की प्रक्रिया के बारे में बोलते हुए रक्षा मंत्री निर्मला सीतारमण ने कहा कि 74 बैठकों के बाद राफेल सौदा किया गया. हथियारों से लैस और बगैर हथियार वाले राफेल विमान की तुलना करना गलत है. गलत जानकारी के नाम पर कांग्रेस ने झूठ बोला है. वह देश को गुमराह कर रही है.
- केंद्र सरकार हर सवाल का जवाब देने को तैयार है, लेकिन कांग्रेस को रक्षा सौदे की गोपनीयता समझनी चाहिए. पहला राफेल विमान 2019 में यानी करार के तीन साल के भीतर आ जाएगा जबकि कांग्रेस यह नहीं कर सकी. रक्षा मंत्री ने संसद में दावा किया कि 2022 तक सभी विमान भारत आ जाएंगे. यूपीए शासनकाल के दौरान 10 साल तक करार की प्रक्रिया तक पूरी नहीं हो पाई.
- राहुल गांधी राफेल सौदे में हिंदुस्तान एयरोनॉटिकल लिमिटेड (एचएएल) को नहीं दिए जाने पर मोदी सरकार पर हमला बोलते रहे हैं, इस आरोप पर रक्षा मंत्री कांग्रेस से सवाल किया कि अगर इन्हें वाकई में एचएएल की चिंता थी तो 10 साल के अपने शासनकाल में उसके लिए क्यों कुछ नहीं किया? रक्षा मंत्री ने कहा कि वायुसेना के करीब एक लाख विमानों का ऑर्डर हमारी सरकार ने एचएएल को दिए हैं. कांग्रेस ने एचएएल की क्षमता बढ़ाने की कोशिश नहीं की बल्कि सिर्फ उसे रियायत देती रही.
- मोदी सरकार ने यूपीए के 18 विमानों की संख्या बढ़ाकर 36 की, जबकि कांग्रेस देश को गुमराह कर रही है कि प्रधानमंत्री मोदी ने विमानों की संख्या घटा दी है. जब भी आपात स्थिति में कुछ खरीदा जाता है, तो जल्दी में 36 विमान ही खरीदे जाते हैं. 1982 में कांग्रेसराज में 36 विमानों की खरीद की गई थी.
- हमारी पश्चिमी और उत्तरी सीमाओं पर युद्ध हुए हैं, उपकरण की समय पर खरीद प्राथमिकता होनी चाहिए. इस प्राथमिकता को हमें समझना चाहिए. 2006-14 के दौरान यूपीए विमान क्यों नहीं खरीद सकी? यूपीए ने राफेल पर क्यों कोई फैसला नहीं लिया? यूपीए ने बातचीत में 8 साल निकाले.
- यूपीए सरकार केवल 18 लड़ाकू विमान चाहती थी. कांग्रेस ने सौदे में गतिरोध पैदा किया. 2022 तक सभी 36 राफेल लड़ाकू विमान भारत को प्राप्त हो जायेंगे. समझौते के तीन साल के अंदर इसी साल पहला राफेल विमान सितंबर में भारत पहुंच जाएगा.
- वायुसेना को इस विमान की तत्काल आवश्यकता है. यूपीए की ये मंशा नहीं कि विमान का सौदा हो. यूपीए वाली डील होती तो 11 साल में विमान आते. हम राष्ट्रीय सुरक्षा को प्राथमिकता में रखते हुए रक्षा में सौदा करते हैं. कांग्रेस को कमीशन नहीं मिला इसलिए कांग्रेस ने डील पूरी नहीं की।'
- एचएएल पर कांग्रेस घड़ियाली आंसू बहा रही है. कांग्रेस सरकार ने एचएएल को 53 कर्जदार दिए. एनडीए ने उसे 1 लाख करोड़ के कॉन्ट्रैक्ट दिया



# राफ़ेल मुद्दे पर कांग्रेस ने खोई भाषा की मर्यादा

राफ़ेल मामले पर कांग्रेस की नकारात्मक राजनीति को समूचे देश ने देखा. कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गाँधी की अगुआई में कांग्रेस ने राष्ट्रीय सुरक्षा से उड़े विषय का मखौल उड़ाया तथा एक के बाद एक सौ झूठ देश के सामने रखा. अंत में हर जगह से कांग्रेस को खाली हाथ लौटना पड़ा. फ़्रांस की सरकार, राफ़ेल बनाने वाली कंपनी दसॉल्ट, वायु सेना प्रमुख और अंत में सुप्रीमकोर्ट ने भी राफ़ेल डील में किसी भी प्रकार की गड़बड़ी होने से इनकार किया है. जिससे कांग्रेस बौखलाई हुई है. पहले कांग्रेस के शीर्ष नेतृत्व ने प्रधानमंत्री और रक्षामंत्री पर अमर्यादित टिप्पणी की उसके बाद कांग्रेस के नेताओं ने मर्यादा की सारी सीमाओं को लांघते हुए सेना और सुप्रीमकोर्ट पर भी सवाल खड़े कर दिए और उनके लिए लिए अपशब्दों का प्रयोग किया.

- पूर्व केंद्रीय मंत्री और वरिष्ठ कांग्रेस नेता वीरप्पा मोइली ने वायुसेना के प्रमुख बीएस धनोआ पर झूठ बोलने और सच्चाई को दबाने का आरोप लगाया. गौरतलब है कि वायुसेना प्रमुख धनोआ राफ़ेल को एक गेम चेंजर विमान बताते हुए राफ़ेल सौदे को लेकर सुप्रीम कोर्ट द्वारा दिए गए निर्णय को बेहद अच्छा निर्णय बताया था.
- कांग्रेस के वरिष्ठ नेता आनंद शर्मा ने राफ़ेल मामले में सुप्रीमकोर्ट के फैसले पर अपनी

प्रतिक्रिया देते हुए कहा कि यह फैसला अपने आप में विरोधाभासी है. उन्होंने कहा कि न्यायालय को अपनी विश्वसनीयता बहाल करने के लिए अपना फैसला वापस लेना चाहिए. सरकार ने अदालत को गुमराह किया और इसकी विश्वासनीयता पर धब्बा लगा दिया. अब यह सुप्रीम कोर्ट पर है कि वह अपने आप में ही विरोधाभासी फैसले को वापस लेकर हालात सुधारे.

- फैसले ने उच्चतम न्यायालय की गरिमा और विश्वसनीयता पर धब्बा लगा दिया, जिसे बहाल करने की जरूरत है.

**निष्कर्ष** – राफ़ेल मामले में राहुल गाँधी कदम –कदम पर झूठ बोलते हुए पकड़े गए हैं. अंत में सुप्रीमकोर्ट ने उनको पूरी तरह से बेनकाब कर दिया. हर मापदंड पर मोदी सरकार द्वारा की गई राफ़ेल डील खरी उतरी है. जिससे कांग्रेस हठधर्मितापूर्ण रवैये से पेश आ रही है. जो भी राफ़ेल डील को सत्य और सही बता रहा है. कांग्रेस उस संस्था अथवा व्यक्ति की विश्वसनीयता को भंग करने का हर संभव विफल प्रयास करने में लगी हुई है. दुर्भाग्यपूर्ण है कि कांग्रेस संवैधानिक संस्थाओं की मर्यादा का भी ख्याल नहीं रख रही.

# राफ़ेल की कीमत पर कन्फ़्यूज्ड राहुल गाँधी

- 29 अप्रैल 2018 को नई दिल्ली के जनाक्रोश रैली में राहुल गांधी ने राफ़ेल विमान की यूपीए कार्यकाल के दौरान रही कीमत और एनडीए सरकार की तुलना करते हुए कहा कि जब मनमोहन सिंह प्रधानमंत्री थे तब एक राफ़ेल विमान 700 करोड़ रुपए का पड़ता. लेकिन नरेंद्र मोदी फ़्रांस गए और प्रत्येक विमान की कीमत बढ़कर 1500 करोड़ हो गई. सीधे दुगुनी.
- 20 जुलाई 2018 को लोकसभा में मोदी सरकार के खिलाफ अविश्वास प्रस्ताव पर चर्चा के दौरान राहुल गाँधी ने अपने भाषण में यूपीए कार्यकाल के दौरान राफ़ेल की कीमत 520 करोड़ रुपए बताई थी. उन्होंने आरोप लगाया कि मोदी के फ़्रांस दौर के बाद विमान की कीमत 1600 करोड़ तक बढ़ गई. समझने योग्य बात यह है कि राहुल ने यूपीए कार्यकाल में राफ़ेल की कीमत पहले खुद 700 करोड़ बताया था. इसको कमकर 520 करोड़ कर दिया. वहीं एनडीए सरकार में हुई डील की कीमत में सौ करोड़ की बढ़ोत्तरी करते हुए 1600 करोड़ कर दिया.
- 20 जुलाई 2018 को संसद में अविश्वास प्रस्ताव के दौरान राहुल ने अपने भाषण के दौरान कीमतों में अंतर कर दिया. मनमोहन सिंह सरकार के दौर में 520 करोड़ की डील हुई जबकि मोदी सरकार के काल में 1,600 करोड़ की डील की बात कही.
- इसके कुछ दिन बाद राहुल ने छत्तीसगढ़ के रायपुर में जनसभा को संबोधित करते हुए राफ़ेल विमान की कीमतों में फिर हवाई दाम बताए. यहाँ उन्होंने यूपीए कार्यकाल में राफ़ेल की कीमत 520 करोड़ से बढ़ाकर 540 करोड़ बता दिया .
- 11 अगस्त 2018 को जयपुर में राहुल गाँधी ने एक ही भाषण में राफ़ेल की यूपीए कार्यकाल की दो अलग-अलग कीमत बताई. राहुल पहले 520 करोड़ और दूसरी बार 540 करोड़ रुपए का जिक्र किया.
- राहुल ने कर्नाटक के बीदर में रैली को संबोधित करते हुए यूपीए कार्यकाल में राफ़ेल की कीमत 526 करोड़ रुपए बताई. हास्यास्पद है कि कुछ महीने पहले कर्नाटक के बीदर में ही राहुल ने यूपीए कार्यकाल में राफ़ेल की हुई डील कीमत 700 करोड़ बताई थी, तो इस बार वहीं उन्होंने इसकी कीमत 174 करोड़ रुपए कम यानी 526 करोड़ रुपए बताई.
- 13 अगस्त 2018 को हैदराबाद में भाषण के दौरान राहुल गाँधी ने मनमोहन सिंह सरकार के समय डील की रकम 526 करोड़ बताई.

**निष्कर्ष** - उपरोक्त बयान कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी के हैं. जिसमें वह स्थान के बदलते ही राफ़ेल की कीमतों में भी मनगढ़ंत बदलाव कर दे रहे हैं. अब आसानी से समझा जा सकता है कि एक संवेदनशील और राष्ट्रीय सुरक्षा के जुड़े विषय पर कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गाँधी कितने गंभीर हैं !

**संसद में राहुल गाँधी का झूठ** - लोकतंत्र के मंदिर में राहुल गाँधी ने ऐसा झूठ बोला जिससे देश-विदेश में उनकी फ़जीहत हुई. ऐसा नहीं है कि राहुल गाँधी ने सदन में झूठ बोलने की नादानी की है, बल्कि राफ़ेल के मामले में उन्होंने कई बार संसद में झूठ बोल कर सदन की गरिमा को गिराया है

### ➤ अपने ही जाल में फंसे राहुल

झूठ के कोई पाँव नहीं होते किन्तु वह ज्यादा समय तक स्थिर नहीं रह सकता है. सदन अविश्वास प्रस्ताव पर चर्चा करते हुए राहुल गाँधी ने पूरे आत्मविश्वास के साथ झूठ बोलते हुए कहा था कि **‘मैंने स्वयं फ़्रांस के राष्ट्रपति से पूछा कि क्या ऐसी कोई डील है तो उन्होंने बताया कि दोनों देशों में ऐसा कोई सीक्रेट पैक्ट नहीं है।’**

**फ़्रांस ने किया राहुल के बयान का खंडन** - संसद में दिए राहुल के इस बयान को फ़्रांस सरकार ने दो घंटे में ही एक बयान जारी किया जिसमें कहा गया था कि हमने राहुल गांधी की तरफ से भारतीय संसद में दिए गये बयान को देखा है, भारत व फ़्रांस वर्ष 2008 में किये गये सुरक्षा समझौते के तहत कुछ ऐसी सूचनाएं जो एक दूसरे से मिली हैं, को गोपनीय रखने को कानून तौर पर बाध्य है. यह बाध्यता 23 सितंबर, 2016 में 36 राफ़ेल एयरक्राफ्ट व हथियार खरीदने संबंधी समझौते पर भी लागू होता है.

- कांग्रेस अध्यक्ष का यह बयान सही मायने में संसद की मर्यादा का उलंघन था एवं इसके साथ-साथ वैश्विक साख पर बट्टा लगाने वाला एक शर्मनाक बयान था.

### राफ़ेल पर चर्चा के दौरान राहुल गाँधी का झूठ

लोकसभा में राफ़ेल पर चर्चा के दौरान राहुल ने अपने भाषण के बीच में अजीबोगरीब ढंग से फोन निकालते हुए

मनोहर पर्रीकर से जुड़े कथित ऑडियो टेप को चलाने की अनुमति मांगी. किन्तु लोकसभा स्पीकर सुमित्रा महाजन ने इस शर्त पे कथित टेप चलाने की अनुमति देने की बात स्वीकार की कि राहुल गाँधी इस कथित टेप की सत्यता की पुष्टि लिखित रूप में सदन को दें.

**राहुल ने पीछे खींचे पाँव** - ऑडियो टेप की लिखित पुष्टि न करना इस बात की तरफ स्पष्ट संकेत करता है कि राहुल गाँधी सदन में झूठे ऑडियो चलाने जा रहे थे, किन्तु लिखित प्रमाण मांगे जाने पर अपने पाँव पीछे खिंच लिए.

### सुप्रीमकोर्ट के फ़ैसले के प्रमुख बिंदु :-

- राफ़ेल डील की प्रक्रिया को लेकर कोर्ट संतुष्ट है.
- राफ़ेल विमान सौदे में कोई संदेह नहीं है .
- सुप्रीम कोर्ट के लिए यह सही नहीं है कि वह सभी पहलुओं की जांच करे.
- कोर्ट को ऐसा कुछ भी नहीं मिला जिससे लगे कि कोई पक्षपात हुआ है .
- ऑफसेट पार्टनर के विकल्प में दखल देने की भी कोई वजह नहीं है.
- राफ़ेल सौदे के दाम ,प्रक्रिया और ऑफसेट पार्टनर किसी भी मुद्दे पर कोर्ट को कोई दिक्कत नहीं है.

कांग्रेस राफ़ेल पर झूठ की दिवार तैयार करने के सारे हथकंडे अपनाए लेकिन उनके द्वारा निर्मित यह झूठ की दिवार जमींदोज होती चली गई. कांग्रेस राहुल अपने ही बातों में अधिकतर फंसे जा रहे हैं , फ़्रांस की सरकार ने उनके झूठ का पर्दाफाश पहले ही कर दिया है. अंत में सुप्रीमकोर्ट के फ़ैसले ने राहुल गाँधी के सारे झूठे दावों की हवा निकाल दी.

# **Analysis of Rafale Judgment delivered by the Supreme Court**



Credit : post card news

**AYUSH ANAND &  
SHUBHENDU ANAND**

**ADVOCATES, SUPREME COURT OF  
INDIA**

**SHASHANK SRIDHARAN**

**LAW STUDENT, TAMIL NADU  
NATIONAL LAW UNIVERSITY,  
TIRUCHIRAPALLI**



## **1. CONTEXT – SCOPE OF JUDICIAL REVIEW IN GOVT. CONTRACTS AND TENDERS**

Prior to fleshing out the scope of judicial review in govt. defence contracts and purchases, it is pertinent to start with the role of courts in deciding the validity of govt. contracts and tenders. With the increased state involvement in commercial activities, allocation and awarding of contracts or tenders have become an expeditious way to ensure lowest and good quality bidders are provided with a chance to engage in the activity. This has also raised significant legal questions relating to the extent to which govt. can be held accountable for awarding favourable contracts to their cronies or other entities by violating principles of natural justice. The courts have dealt with the issue of whether to substitute themselves in place of govt. and decide upon the necessity or soundness of a policy or simply decide upon the procedural fairness in awarding such contracts in developing a large jurisprudence in this area of administrative law.

From an analysis of some of the major judgments of the SC, it is an established principle that judicial review of administrative action is intended only to prevent arbitrariness, irrationality, unreasonableness, bias and malafides and not to check whether a choice or a decision is 'sound'. The fairness of a particular policy decision is never to be questioned. The only issues that are amenable

to judicial review are inter alia, whether the decision making authority exceeded its powers, or violated natural justice or abused its powers. The triple grounds on which such judicial scrutiny on administrative action is permissible has been consistently held to be "illegality", "irrationality" and "procedural impropriety".

### **1.2. THRESHOLD FOR JUDICIAL REVIEW OF GOVT. DEFENCE CONTRACTS AND PURCHASES**

If the scope of judicial review pertaining to normal govt. contracts and tenders is restricted to procedural impropriety, the scope for intervening in matters relating to govt. defence purchases and tenders is further muted. This is owing to such issues being essential to the national security interests of the country. In the case of Siemens Public Communication Networks Pvt. Ltd. & Anr. Vs. Union of India & Ors., an alleged procedural impropriety in a contract relating to purchase of sensitive army equipment was not probed into by the SC and the appeal was dismissed from an impugned order of the High Court.

Citing a commentary by Grahame Aldous and John Alder in their book 'Applications for Judicial Review, Law and Practise', CJI Ranjan Gogoi in the present case held that there are certain areas of "governmental activity like national security, which are beyond the competency of courts to investigate" owing to their sensitivity and significance. In these

areas, judicial review is not entirely excluded, but very limited. Acknowledging the need for withstanding external aggression and to protect the sovereignty and integrity of India, the court considered it necessary to treat the matter of defence procurement as of utmost concern for the nation. In the present case, the SC sets the threshold very high for examining issues which have national security implications and then starts reciting the facts of the case.

## 2. FACTS

- Without prejudice to the events that occurred prior to 2018, the trigger for the filing of the present writ petitions was the announcement by the Former French PM Francois Hollande that the French Govt. was left with no choice in the matter of selection of the Indian Offset Company.

- The four WP's filed by the petitioners individually Shri. M L Sharma, Shri. Vineet Dhanda, Shri. Sanjay Singh, Shri Yashwant Sinha, Shri. Prashanth Bhushan and Shri. Arun Shourie all have in common, the following prayers:- (a) registration of an FIR, (b) a court monitored investigation and (c) cancellation of Inter-Government Agreement .

- The PIL seeks to challenge the procurement of 36 Rafale Fighter Jets for the Indian Airforce. In a renewed attempt to bolster defence equipment post-Kargil, India decided to acquire 126 fighter jets. The acquisition was to happen through a bidding

process and a significant part of manufacture was to be done by HAL through transfer of technology from the French company. This era also marked the introduction of the first DPP (Defence Procurement Policy) in 2003 and an 'offset clause' in 2005 for indigenisation of the manufacture.

- Subsequently, the earlier negotiated deal for procurement of 126 MMRCA from Dassault (the French company which bid the lowest) was withdrawn in March 2015 (after a change in govt. post 2014) and on April 10th 2015, in a joint statement issued by the Indo-French, it was revealed that 36 Rafale jets in fly-away condition were to be procured through an Inter-Governmental Agreement (IGA). This was also approved by the Defence Acquisition Council (DAC) .

- The cancellation of the earlier deal was said to be due to "unresolved issues" between HAL and OEM (Original Equipment Manufacturer - Dassault). HAL required 2.7 times higher man hours compared to the French side for the manufacture of Rafale aircraft in India and the undue delay in the negotiation resulted in its cancellation.

- Post the statement issued by the ex-French PM Hollande, the petitioners had raised concerns regarding the increased cost of acquisition of the 36 fighter jets compared to the earlier price for the acquisition of 126 planes.

- Further, there was a retrospective amendment to the rules relating to offset



Credit : afternoonvoice

guidelines to prevent revelation of the Indian offset company immediately and to provide secrecy to the transaction . This was also challenged by the petitioners.

### 3. LEGAL ISSUES

i) Whether, and to what extent does the power of judicial review of the court extend to administrative actions pertaining to purchase of defence equipment?

ii) Whether the decision to rescind the earlier contract to purchase 126 fighter jets and the decisions to subsequently buy 36 planes illegal and improper?

iii) Whether the inflation of price quoted in the new deal compared to the previous contract raise any suspicion of financial misconduct on part of the govt.?

iv) Whether the retrospective amendment to the rules relating to offset guidelines, 2015 and the subsequent offset contract between Reliance co. and Dassault valid? Whether the govt. was aware of and played a part in brokering a deal between the two companies? Or in other words, did the govt. make it favourable for Reliance co. to procure the deal at the cost of HAL?

### 4. JUDGMENT

(i) Judicial review of govt. defence purchases (paras 6-15) – The following lines summarize the approach adopted by the court before analysing the legal issues in the case – “The scrutiny of the challenges before us, therefore, will have to be made keeping in mind the confines of national security, the subject

of the procurement being crucial to the nation's sovereignty". Thus, the court has acknowledged the inherent limitations in its scope of judicial review while dealing with matters essential to national security. This had been a consistent stance adopted by the judiciary and judicial restraint is often the norm in these cases.

(ii) Decision making process (paras 16-23) – The counsel for the petitioners contended that the prerequisites for entering into an Inter-Government Agreement were based on suspicious grounds and the previous contract for the purchase of 126 fighter planes was also rescinded on similar grounds. To this, the court jotted down the essential aspects of DPP 2013 to which the current deal would be subject to and held that its provisions were satisfied based on the steps taken by authorities in both the countries. The main argument for the petitioner was that none of the three grounds as enshrined in Para 71 of the DPP, 2013 like identification of defence equipment in joint international exercises, sale at a much lesser cost and the non-evaluation of the equipment at a 'no cost, no commitment basis' existed which warranted the IGA in the first place. The court rejected this claim by stating that there was no occasion to doubt the process and minor deviations, if any could not vitiate the contract. As long as there was financial advantage to the nation, the court held that it could not sit in the position of the legislature to determine the feasibility of the plan to

purchase 36 fighter jets instead of the earlier 126. This contention was dismissed.

(iii) Pricing aspect (paras 24-26) – Citing newspapers and magazine articles along with information already available in the public domain, the petitioners contended that there was a huge escalation in the cost of acquisition of the equipment and this signalled some form of financial misconduct on part of the govt. In one of the earlier hearings before the court in the same issue, the details of the costs of the aircraft were placed in a sealed cover before the court. To the submission of the petitioner, the court noted that the full details of the pricing aspect was not even fully disclosed to the parliament owing to security interests and only the CAG had been fully briefed about it. Further, the court suggested that there was certain commercial advantage involved in the purchase of 36 Rafale aircrafts and prima facie satisfied with

***The four WP's filed by the petitioners individually Shri. M L Sharma, Shri. Vineet Dhanda, Shri. Sanjay Singh, Shri Yashwant Sinha, Shri. Prashanth Bhushan and Shri. Arun Shourie all have in common, the following prayers:- (a) registration of an FIR, (b) a court monitored investigation and (c) cancellation of Inter-Government Agreement .***



the claim of the respondent that the IGA granted certain better terms of purchase. Therefore, once again, by exercising judicial restraint, the court did not want to carry out a comparison of the pricing details as it had to be kept confidential.

(iv) On the issue of offsetting contract to Reliance co. (paras 27-33) - The complaint of the petitioners is that the offset guidelines based on DPP 2013 contemplate that the vendor will disclose details about the Indian offset partner. However, a retrospective amendment was passed to the said guidelines to enable the OEM to conceal the name of the Indian offset partner and only allowed to reveal after October 2019 when the offset obligation commences. Since the other provisions of the guidelines remained unaffected, the petitioners contended that the govt. was involved in the decision making and had made the amendment to the favour of Reliance co. The court rejected this submission by stating that it was categorically denied by the govt. that it played a role in the selection of the IOP. This was expressed through a press release titled 'Clarification of offset policy' dated 22nd September, 2018. The dealing between Dassault and Reliance was purely based out of commercial considerations and there was no govt. involvement whatsoever. Further, the press release also seemed to suggest that Dassault had tried to maintain commercial relationship with Reliance since 2012 and there was no foul play involved. And as

per the amended provision, the disclosure obligation on part of the OEM company arose only in 2019.

Thus, all the three contentions of the petitioners were rejected and the writ petitions filed u/Art.32 were dismissed.

## 5. CONCLUSION

The judgment has clearly identified the contours of judicial review of administrative action relating to purchase of defence equipment as one of judicial restraint. The first two issues relating to the cancellation of the old contract and the pricing escalation in the new contract were dealt with by the SC almost with an irrebuttable presumption of govt. discretion in awarding defence purchases and contracts. The facts relating to the third issues were probed into by the court in detail and the court did not find any procedural impropriety involved in the transaction. Considering the political sensitivity of the case, the Hon'ble Supreme Court seized the opportunity to establish the jurisprudence relating to such govt. transactions once and for all. The court clearly is in no mood to entertain petitions based on political vendetta and hearsay news. The conclusion sums up this proposition eloquently – "Perception of individuals cannot be the basis of a fishing and roving enquiry by this Court, especially in such matters". Even if a review petition is preferred, it is highly unlikely that the court's attitude towards sensitive issues of national interest will change.

# Rafale Factsheet



 @nsitharamanoffc

	UPA's 'No Deal'	NDA's Rafale Deal
Delivery Time	11 years	Six years
Performance Based Logistic Support	Five years for one squadron	Five years for two squadrons
PBL Support (Flying Hours)	Less	More
French Commitment to Industrial Support	40 Years	50 Years
Additional Warranty	Not Included	Additional warranty for 3 most used aircrafts
Price of Basic Aircraft (considering escalation cost and exchange rate)	Rs 737 crore	Rs 670 crore

**- Smt. Nirmala Sitharaman**

Credit : @nsitharamanoffc

- Indian Air Force sought additional fighter jets in 2001. The current IAF fleet largely consists of heavy and light-weight combat aircraft. So the Defence Ministry under the Vajpayee Government considered bringing in intermediate medium-weight fighter jets.
- Therefore, six renowned aircraft manufacturers competed to bag the contract of 126 fighter jets, which was touted to be the largest-ever defence procurement deal of India.
- All aircrafts were tested by the IAF and after careful analysis on the bids, two of them — Eurofighter and Rafale — were shortlisted. Dassault (Rafale) bagged the contract to provide fighter jets, as it was the lowest bidder and the aircraft were said to be easy to maintain.
- The Defence Acquisition Council, headed by then Defence Minister A.K. Antony, approved the Request for Proposal to buy aircrafts in August 2007. This kick-started the bidding process.
- After Rafale won the contract, the Indian side and Dassault started

negotiations in 2012.

- The UPA Government had also rejected the EADS (Company which built Eurofighter) offer of 20% discount in 2012 after opening of bids as violative of procedure. Consideration of this offer by the Government would have again made the Government subject to charge of violating basic procedure.
- Thereafter, deal for the purchase of 36 Rafale fighter jets in 2016 achieved the objectives of better price, better delivery period and better terms compared to the earlier deal.
- Cost of the basic aircraft in the 2016 deal is better than the offer of 2007 after considering escalation.
- When controversy with regards to the pricing details, which are of confidential nature and covered by the Indo-French security agreement of 2008 arose, were shared with the Hon'ble Supreme Court in a sealed cover.
- The Supreme Court had gone through the details of pricing and commercial advantage. The Supreme Court did not find anything adverse in the deal and therefore refused to order an investigation.
- The CAG has been given access to all the files related to Rafale deal.
- The India Specific Enhancements were part of the requirements of the Indian Air Force to achieve tactical superiority over our adversaries. These were part of the 2007 bid and continued to be part of the 2016 deal. The cost of the India Specific Enhancements was on a fixed basis in the 2007 bid which was negotiated down in the 2016 deal.
- A negotiation, especially, between two countries is a comprehensive deal and by selectively picking certain aspects while ignoring others, doubt is created by vested interests on a matter of vital national security.
- The issue of dissent within the Indian Negotiated Team has also been answered by the Raksha Mantri in the Parliament. In the highest traditions of the Civil Service, all views are aired and recorded and a decision taken after considering such opinions. Decisions on the deal were taken after due process of inter-ministerial consultation.
- The main advantage in terms of price obtained by the Modi Government in 2016 deal by way of reduction in the escalation factor from 3.9% in the 2007 bid to the actual rate of inflation in France which happens to be 1.22%. This change from a firm and fixed price to a flexible rate was possible only because of the deal was structured under an Inter-Governmental Agreement (IGA).

# Rafale – Lies, Shortlived lies and now further lies

**ARUN JAITLEY**

**A**ll the lies spoken on the Rafale deal have been exposed. The Supreme Court judgement is clear. Every word said against the Government has proved to be false. Every “fact” stated by the vested interests against the deal has proved to be manufactured. Truth has once again established its primacy. The creators of falsehood will still persist with falsehood even at the cost of their own credibility. Only their captive constituencies will clap.

## **The credentials of the disruptors**

Rafale is a combat aircraft with its weaponry required to improve the strike ability of the Indian Airforce. India is geographically located in a sensitive region. It needs to protect itself. The need for such a weapon cannot be overstated. When such defence equipments are purchased obviously some suppliers loose out. The suppliers are clever people. They understand who the “vulnerables” in India are.

As a political opponent Rahul Gandhi's opposition to the deal was a desperate attempt. It was the UPA Government which had shortlisted the Rafale as it was technically the best and the cheapest. PM Modi in an Inter- Governmental agreement struck a deal with the French

Government to further improve the terms and conditions including the prices on which the UPA had agreed.

**Rahul's opposition was obviously for three reasons :-**

Firstly, he could not tolerate the fact that PM Modi has run the cleanest ever Government in recent Indian history. It is a scam-free Government where middlemen and scamsters had to take refuge outside the country.

Secondly, Rahul Gandhi has the burden of a stigmatised legacy which was tainted by Bofors. He was desperate trying to bring an ‘immoral equivalence’ between Rafale and Bofors. But Rafale did not have middlemen, no kickbacks and obviously no Ottavio Quattrocchi.

Thirdly, with international cooperation and Governmental cooperation, scamsters of the UPA Government are now being extradited into India. There is obviously a scare of who will talk how much.

Rahul Gandhi got instant support from the “career nationalists” of Lutyens Delhi. The permanent PIL petitioners have always preferred disruptions over concerns of national security. They are willing to cooperate with any one who



hurts India. A new job creation has taken place in Delhi with the “loud mouths on hire” and “subject experts” notwithstanding their conflict of interest. The disruptionists alliance was, therefore, quite wide.

### **The lies that were spoken**

The fundamental truth that Rafale was a choice both for quality and price by the UPA was forgotten.

The first lie was that only one man – the Prime Minister decided the transaction and that no discussion with the Air Force, Defence Ministry or the Defence Acquisition Council was held. It was alleged that there was no Price Negotiation Committee, no Contract Negotiation Committee and no approval of the Cabinet Committee on Security. Every fact was false. There were dozens of meetings of Contract Negotiation Committee and Price Negotiation Committee. The bulk of the negotiations were done by the experts of the Air Force and the transaction was cleared by both the Defence Acquisition Council and the Cabinet Committee on Security.

The judgement of the Supreme Court notes with satisfaction that procedural compliances have been done and the charges on the same are misconceived.

The second major lie was that as against 500 Million Euros negotiated by the UPA, the NDA paid 1600 Million Euros per aircraft. This accusation was ‘fiction writing’ and a poor one at that. The Government submitted a sealed cover before the Supreme Court giving details in a comparative chart of the UPA era pricing and

the present pricing. It showed that for the first aircraft, Government negotiated a 9% cheaper deal for a bare aircraft and 20% cheaper for a weaponised aircraft compared to the UPA. Since the UPA had negotiated the supply of 18 aircrafts, this gain of 9% and 20% would have further expanded with the supply of aircrafts after the first one since a more favourable escalation clause negotiated by the NDA Government would have further widened the price gap. The Court looked into the prices and never commented adversely on the same.

The third major lie that the judgement of the Court expressed was that the Government of India favoured a particular business house. The Court noticed that the Government has nothing to do with the choice of the offset suppliers which was entirely done by Dassault.

After the Court judgement, this debate should have come to an end. But neither lobbyists nor political opponents will ever give up their brief.

### **The misconceived demand for a Joint Parliamentary Committee (JPC)**

The opponents of Rafale had a choice of their forum to put their facts, they chose Supreme Court as their forum.

The Court conducts a judicial review, it is a non-partisan, independent and a fair Constitutional authority. The Court’s verdict is final. It can’t be reviewed by anyone except by the Court itself. How can a Parliamentary Committee go into the correctness or otherwise to what the Court has said. Is a Committee of Politicians both legally and in terms of human

resources capable of reviewing issues already decided by the Supreme Court? On areas such as procedure, offset suppliers and pricing, can a Parliamentary Committee take a different view of what the Court has said? Can the contract be breached, nation's security be compromised and the pricing data be made available to Parliament / its Committee so that national interest is severely compromised with? This would be putting the price details of the weaponry in public domain. What was the experience of Joint Parliamentary Committee (JPC) on the only occasion when they investigated a defence transaction?

The B. Shankaranand Committee in 1987-88 went into the Bofors transaction. Since Parliamentarians are always split on party lines, it came out with a finding that no kickbacks were paid and the monies paid to the middlemen were 'winding up' charges. At that time only Win Chaddha appeared to be a middlemen. But then others including Ottavio Quattrocchi, whose bank accounts got detected subsequently, were not entitled to any winding up charges. The reports / documents published by Chitra Subramaniam and N. Ram in 'The Hindu' and all subsequent facts which came to light conclusively established each fact mentioned in the JPC to be factually false. It became a cover up exercise. After the Supreme Court has spoken the last word, it gets legitimacy. A political body can never come to a finding contrary to what the Court has said.

### **The CAG ambiguity**

Defence transactions go to the CAG for an audit review. CAG recommendations go to Parliament and are referred to the Public

Accounts Committee (PAC) whose reports are then placed before the Parliament. This was factually and accurately stated by the Government before the Court. The audit review of Rafale is pending before the CAG. All facts are shared with it. When its report is out, it will go to the PAC. Notwithstanding this factually correct statement made, if an ambiguity has emerged in the Court Order, the correct course is for anyone to apply / mention before the Court and have it corrected. The past practice is that if in a factual narration anything needs to be corrected, any litigant can move to the Court for the same. This has been done. It must now be left to the wisdom of the Court to state at which stage the CAG review is pending. The CAG review is not relevant to the final findings on procedure, pricing and offset suppliers. But bad losers never accept the truth. Having failed in multiple lies they have now started an innuendo about the Judgement. Having failed in their initial falsehood, the Congress is now manufacturing further lies about the Judgement.

I am certain that the Congress Party will prefer disruptions over discussion on Rafale during the current session of Parliament. On facts it lied. The judgement of the Supreme Court conclusively establishes the Congress Party's vulnerabilities in a discussion on defence transactions. It will be a great opportunity to remind the nation of the legacy of the Congress Party and its defence acquisitions – a great opportunity indeed for some of us to speak.

**(The Author is Minister Of Finance, Govt. Of India, Courtesy: Arun Jaitley's Facebook Page)**

# The Congress Speaks Without Thinking



credit : newsx

## ARUN JAITLEY

### **W**hy drag the Air Force into political debate?

The Congress Spokespersons are criticising the Chief of the Indian Air Force for having stated that the Air Force urgently needs the Rafale to improve its combat ability. It is the Indian Air Force and its Chief who are the most competent persons to comment on it. The Air Force was involved in the selection of Rafale when UPA was in power, as also when the NDA

is in power. The aircraft with its weaponry is needed to maintain the combat ability of our forces. Having shortlisted, both in terms of its potential and costing, Rafale as the most appropriate aircraft with weaponry in 2012, the Congress leaders' comments against it now lack credibility.

Additionally, by targeting the Chief of a Service in a political debate, the Congress Party has broken a long-standing unwritten rule

of Indian politics. We keep our forces out of political discourse. Our military is a professional one and subject to a civilian authority. Unlike our western neighbour, it is non-political and non-partisan. We owe it to our armed forces the gratitude of having successfully defended this nation. After having ruled this country for decades, the grand old Party needs to mature.

### **No Snooping – It is National Security**

Since morning an ill-informed campaign that Government has allowed snooping on computers and is violating the Right of Privacy has been carried out. The Congress Party has got into the habit of speaking out first and understanding the issue only subsequently.

The Information Technology Act has been in existence for almost two decades. Section 69 of the IT Act authorises a Central or a State Government in the interest of sovereignty, integrity and defence of India, security of State etc. (The Article 19(2) Conditions as mentioned in the Constitution) to direct a notified agency to intercept or monitor or decrypt an information stored in a computer resource. This provision is similar to the power contained in the Telegraph Act in relation to telephones. The UPA Government had laid down a detailed procedure for this in the Information Technology (Procedure and Safeguards for Interception, Monitoring and Decryption of Information) Rules, 2009. Rule 4 authorises the competent authority to name the agencies which can undertake this exercise. There are safeguards, as prescribed by the Supreme Court, which are included in the

rules. An interception or monitoring is only authorised under an specific approval of the Home Secretary. It can only be in cases which deal with the purposes mentioned in Section 69 of the Act. These are restrictions on which free speech can be curtailed under Article 19(2) of the Constitution. These rules have been framed in 2009 by the UPA Government. The rules required authorised agencies to be notified. In the absence of this authorisation, any police officer may start exercising the power. In fact, during UPA-II in a detailed debate in Parliament relating to a corporate lobbyist, the then Home Minister Shri P. Chidambaram strongly defended this power of interception being given to taxation authorities.

### **Reference 1**

#### **Reference 1 Cont.**

But the Congress talks first and thinks later. There is no general snooping order. The power to intercept in the interest of national security and public order already exists in law. This is only an order as to who are the authorised agencies. It is only in cases mentioned in Section 69 of the IT Act. The power existed and was used during the UPA Government also. How else will terrorists who use technology extensively be traced? Otherwise, the terrorists will use IT, but the intelligence and investigative agencies will be crippled.

**(The Author is Minister Of Finance, Govt. Of India.**

**Courtesy: Arun Jaitley's Facebook Page)**



# L'Affaire Rafale

**Claude Arpi**

**L'Affaire Rafale is quite simple: the term of the members of the XVth Lok Sabha will come to an end in a few months and India will go to the ballots to reelect a Lower House and a new government.**

Today, if you ask anyone knowledgeable in defence issues what is wrong with the Rafale, they will say: "Nothing is wrong with the plane or the deal; but the elections' season has started and in today's politics, everything is permitted, even untruth."

The Rafale fighter plane has unfortunately been caught in India's electoral process, but there is another issue involved. The dirty debate reflects two visions of India's future: should the nation only depend on often-obsolete public enterprises, which work on the Soviet model, to equip its armed forces or should India select a mixed model, with a strong private sector, to achieve the 'Make in India' targets.

The Rafale debate turns around this crucial question for the country.

To understand the issue, it is necessary to go back a few years.

The Indian defence procurement designed by the UPA Government was so complicated (not to say confusing) that

Manohar Parrikar, who served as Defence Minister under the Modi government, once admitted that he was unable to grasp many of its subtleties; this led to a serious consequence for the Indian Air Force (IAF): fast-depleting squadrons were not replaced, creating a grave danger for a nation which faces two fronts (Pakistan and China).

Unfortunately today many politicians do not care for the country.

Just take a look at the history of the 'deal'.

While the initial Request for Information for 126 Medium Multi-Role Combat Aircraft (MMRCA) was issued in 2001, the Request for Proposal asking interested parties to come forward, was only publicised in 2007; then the 'complications' started. To cut short a long story, it is only in January 2012, after a competitive process which lasted five years more, in which the American F/A-18 and F-16, Russian MiG 35, European Eurofighter and Swedish Saab Gripen participated, Dassault (and its partners Thales and Safran) were selected to supply 126 planes to the IAF. It had taken eleven years to arrive at a decision. But the story was still not over.

Incidentally, India is certainly the only

country in the world with such a cumbersome system for defence procurement (it took only three months for Egypt to buy 24 Rafales in 2015).

Of the 126, 18 planes were to be manufactured by Dassault in France, while the remaining 108 planes were to be built in India by Hindustan Aeronautical Ltd (HAL), under a Transfer of Technology (ToT) agreement.

During the last few months, we constantly hear that the government is a 'chor', citing 'obligatory' offset clauses. But this was not invented by the Modi Sarkar, it was the UPA which added it in the procurement policy and it was a good thing, as it forced the supplier to reinvest a percentage of the 'deal' in India.

UPA politicians have forgotten that this clause existed for the MMRCA package too.

In February 2013, during the bi-annual Aero show at Yelahanka in Bangalore, news had circulated that Dassault had signed a partnership agreement with Reliance Industries to help build 108 Rafales in India.

But AK Antony, the then Defence Minister, was categorical, that he did not want to hear about a private player in the defence sector. Observers felt that the RM still lived in the Soviet era, where the defence industry must be owned by the State. If Boeing, Dassault, Lockheed-Martin, Saab, Thales or Rafael of Israel, are able to serve their respective countries well, why can't the

Tatas or Reliances and others do so in India?

The point to be noted is that the association between Reliance and Dassault predates the arrival of Modi at the Centre (though at that time, the collaboration was with Mukesh Ambani and not Anil as today).

For several reasons, the MMRCA format was not workable and the Congress knew it: disagreements had cropped up between Dassault and HAL; the transfer of technology was far too ambitious and Dassault was not ready to take 'full responsibility' for the 108 fighters to be manufactured in India by HAL.

The negotiations had reached an impasse when in a stroke Prime Minister Narendra Modi unlocked the situation. On April 9, 2015, India announced that it was ready to negotiate the purchase of 36 planes 'off-the-shelf'. It was a pragmatic move. While dropping the MMRCA framework, Delhi was going for a stop-gap agreement, taking primarily into consideration the IAF's 'critical operational necessity'.

Then it took more than a year to arrive at a government to government agreement. In September 2016, an accord was inked; it included the plane's armament, maintenance, training, etc.

Let us come back for a moment to the MMRCA deal

A few years ago, a former HAL chairman explained to me one of the many difficulties: "HAL is a vertically integrated company.

Practically every item is made in-house, ranging from accessories, avionics, and engines to aircraft. It is a management nightmare. No company in the world attempts such vertical integration. About 60, 70 per cent of a Boeing aircraft is made by subcontractors. When I tried to get engine fuel pump components for the Jaguar made by MICO, Bengaluru (a Bosch subsidiary), it was a non-starter because we needed manufacturing tolerance of five microns and MICO had experience of working with 25 microns.”

The retired Chairman added. “All of us [at HAL] are interested in indigenization, but there are difficulties to achieve it in high technology items.” To build 108 Rafales in Bangalore would have been a nightmare, a long and painful one.

Modi realised this and took the wise decision, though it was a temporary setback for his favourite ‘Make in India’ scheme.

Marshall BK Pandey, one of the best Indian aviation experts explained: “Dassault lacked confidence in the capability of HAL in respect of Quality Standards, Time Lines and Cost, the OEM [Original Equipment Manufacturer, i.e. Dassault] was not prepared to partner with HAL and risk their reputation.”

Every day, the Congress keeps tweeting ‘chhor, chhor’, without proper understanding of the situation and without a proof to corroborate its

accusations. It raises a serious question: can an issue of supreme national importance be discussed on the public stage?

But with the elections approaching, ‘national interests’ are shelved. Unfortunately, the present ‘debate’ may jeopardize future defence procurements. In April, the Defence Ministry issued a Request for Information (RFI) for the purchase of 114 new jets. Under the proposed scheme, 18 jets will come in ‘a flyaway condition’ (like the 36 Rafales), the rest will be produced in India under the new ‘strategic partnership’ policy, i.e. a joint venture between the selected foreign aviation major and its Indian partners. It is feared that the present noise around the 36 planes from France could be a precedent to question each and every defence acquisition ...and go to the Court.

In the process, it is also forgotten that France has been one India’s most reliable partners, supporting India when everyone else condemned her (for example at the time of the Pokhran tests).

Ultimately it is India’s defence preparedness and the IAF which suffers ...and will continue to suffer. Sometimes it makes me doubt if democracy is a good system; the great grand-father of the present INC president would be horrified to see what democracy has become.

And who is laughing at the end? China and Pakistan.

# राफेल सौदे पर 'चोर-चोर' के शोर ने विमान को चुनावी राजनीति के भंवर में फंसा दिया



credit : newsx

## क्लॉड अर्पी

**कि**सी रक्षा विशेषज्ञ से पूछेंगे कि राफेल में आखिर क्या खामी है तो जवाब यही मिलेगा कि इसमें कोई गड़बड़ नहीं है। दोष है तो राजनीति का जिसमें सब कुछ यहां तक कि झूठ भी जायज है। दुर्भाग्यवश राफेल लड़ाकू विमान भारत की चुनावी राजनीति के भंवर में फंसा गया है। क्या भारत अपनी रक्षा जरूरतों के लिए सोवियत शैली वाले निस्तेज सार्वजनिक उपक्रमों

पर ही भरोसा करता रहे या फिर दमदार निजी क्षेत्र की भागीदारी वाले मिश्रित ढांचे को अपनाए जो 'मेक इन इंडिया' के लक्ष्यों को भी पूरा करने में मददगार होगा? इस बहस ने देश के समक्ष एक अहम प्रश्न खड़ा किया है। इसे समझने के लिए कैलेंडर को कुछ पीछे पलटना पड़ेगा। संप्रग सरकार ने भारतीय रक्षा खरीद के लिए बेहद जटिल ढांचा बना दिया था।



मोदी सरकार में रक्षा मंत्री रहे मनोहर पर्रीकर ने कहा था कि खुद उनके लिए इसके कुछ पहलुओं को समझना मुश्किल था। आज इसकी तपिश वायुसेना महसूस कर रही है। उसके स्क्वाड्रन तेजी से घट रहे हैं और उनमें पर्याप्त बढ़ोतरी अटकी हुई है। इसने एक ऐसे देश के समक्ष सुरक्षा के मोर्चे पर बड़ा खतरा उत्पन्न कर दिया है जो चीन और पाकिस्तान जैसे पड़ोसियों के चलते दोहरी चुनौती से जूझ रहा है। अफसोस है कि आज अधिकांश नेताओं को देश की कोई परवाह ही नहीं। चूंकि देश में जल्द ही चुनाव होने हैं इसलिए राफेल सौदे को लेकर सियासी रस्साकशी जारी है। इस 'सौदे' के सफर पर गौर करें तो पाएंगे कि 126 मीडियम मल्टी रोल कॉम्बैट एयरक्राफ्ट यानी एमएमआरसीए की जरूरत को लेकर 2001 में एक पत्रक जारी हुआ, मगर इसके लिए अभिरुचि पत्र 2007 में जाकर प्रकाशित हुआ। इसके बाद 'जटिलताओं' ने दस्तक दी और पांच साल बाद यह प्रक्रिया जनवरी 2012 में पूरी हुई।

आखिरकार अमेरिका के एफ-16 और एफ-ए-18, रूसी मिग 35, यूरोपियन यूरोफाइटर, स्वीडिश साब ग्रिपेन को छोड़कर दासौ निर्मित राफेल को चुना गया। इस तरह राफेल विमानों की आपूर्ति के लिए दासौ के चयन में 11 साल लग गए। दुनिया में इतना जटिल रक्षा खरीद तंत्र वाला भारत इकलौता देश है। इसकी तुलना में मिस्न को 2015 में 24 राफेल विमान खरीदने में केवल तीन महीने लगे। जिन 126 राफेल विमानों की खरीद पर सहमति बनी उनमें से 18 दासौ द्वारा फ्रांस में बनाए जाने थे। शेष 108 तकनीकी हस्तांतरण के तहत भारत में एचएएल द्वारा तैयार किए जाने थे। बीते कुछ दिनों से हम जिस 'अनिवार्य' ऑफसेट प्रावधान को लेकर सरकार पर 'चोर' होने का आरोप सुन रहे हैं उसे मोदी सरकार ने नहीं, बल्कि संप्रग सरकार ने ही रक्षा खरीद नीति में जोड़ा था। इसमें विदेशी कंपनी के लिए

यह अनिवार्य कर दिया गया था कि वह भारत से किए गए सौदे की रकम का एक निश्चित हिस्सा भारत में ही निवेश करेगी।

फरवरी 2013 में बेंगलुरु में एक रक्षा आयोजन के दौरान जब यह चर्चा हुई कि भारत में 108 राफेल विमान बनाने के लिए दासौ ने रिलायंस इंडस्ट्रीज से साझेदारी की है तो तत्कालीन रक्षा मंत्री एके एंटनी ने स्पष्ट किया कि रक्षा क्षेत्र में वह किसी भी निजी कंपनी की भागीदारी नहीं चाहते। तब यही लगा कि रक्षा मंत्री अभी भी सोवियत दौर में जी रहे हैं जिसमें रक्षा उद्योग पर सरकार का ही नियंत्रण होना चाहिए। यदि बोइंग, दासौ, लॉकहीड मार्टिन, साब और थेल्स अपने-अपने देशों के हितों की पूर्ति कर सकती हैं तो भी फिर भारत में टाटा या रिलायंस या कोई अन्य कंपनी ऐसा क्यों नहीं कर सकती?

रिलायंस और दासौ के बीच साझेदारी नरेंद्र मोदी के सत्ता में आने से पहले की बात है। पहले यह अनुबंध मुकेश अंबानी के साथ हो रहा था, लेकिन बाद में अनिल अंबानी के साथ हुआ। तमाम कारणों से एमएमआरसीए प्रारूप कारगर नहीं था और कांग्रेस यह जानती थी। दासौ और एचएएल के बीच असहमतियां बढ़ती गईं तकनीकी हस्तांतरण पर भी पेंच फंस गया, क्योंकि दासौ एचएएल द्वारा भारत में बनाए जाने वाले 108 राफेल विमानों की 'पूरी जिम्मेदारी' लेने को तैयार नहीं थी। मामला अधर में लटक गया, लेकिन पीएम मोदी के दखल से गतिरोध दूर हुआ। 9 अप्रैल, 2015 को भारत ने एलान किया कि वह सीधे तौर पर ही 36 विमान खरीदने के लिए तैयार है। यह बहुत व्यावहारिक कदम था। यह कदम इसलिए उठाया गया ताकि वायु सेना की परिचालन संबंधी आवश्यकताओं को पूरा किया जा सके।

कुछ साल पहले एचएएल के पूर्व चेयरमैन ने मुझे बताया था कि 'एचएएल बेहद एकीकृत कंपनी है। यहां छोटी से छोटी चीज से लेकर विमान के इंजन तक बनाए जाते हैं। दुनिया में कोई और कंपनी ऐसा नहीं करती। यहां तक कि बोइंग विमानों का 60 से 70 फीसद हिस्सा दूसरे वेंडरों द्वारा तैयार होता है। जगुआर के लिए जब मैं इंजन फ्यूल पंप पुर्जों के लिए कोशिश कर रहा था तो यह क्षमताओं के पैमाने पर हमारे लिए संभव नहीं हुआ।'

कुछ साल पहले एचएएल के पूर्व चेयरमैन ने मुझे बताया था कि 'एचएएल बेहद एकीकृत कंपनी है। यहां छोटी से छोटी चीज से लेकर विमान के इंजन तक बनाए जाते हैं। दुनिया में कोई और कंपनी ऐसा नहीं करती। यहां तक कि बोइंग विमानों का 60 से 70 फीसद हिस्सा दूसरे वेंडरों द्वारा तैयार होता है। जगुआर के लिए जब मैं इंजन फ्यूल पंप पुर्जों के लिए कोशिश कर रहा था तो यह क्षमताओं के पैमाने पर हमारे लिए संभव नहीं हुआ।' उनका यह भी कहना था कि 'हमारी दिलचस्पी केवल स्वदेशीकरण में है, लेकिन उच्च तकनीक वाले उत्पादों के मामले में यह लक्ष्य बहुत मुश्किल है।' ऐसे में एचएएल में 108 राफेल विमान तैयार करना किसी दुःस्वप्न से कम नहीं होता। यह एक लंबी खिंचने वाली कष्टदायी कवायद होती। इसे देखते हुए ही मोदी ने समझदारी भरा फैसला लिया। भले ही यह उनकी महत्वाकांक्षी 'मेक इन इंडिया' मुहिम के लिए अस्थायी रूप से झटका हो।

विमानन विशेषज्ञ मार्शल बीके पांडेय बताते हैं कि

दासौ को एचएएल के गुणवत्ता मानकों को लेकर भरोसा नहीं था। वह ऐसी कंपनी के साथ साझेदारी कर अपनी प्रतिष्ठा दांव पर लगाने का जोखिम नहीं ले सकती थी जो समय सीमा को लेकर प्रतिबद्ध न हो। साफ है कि मामले को पूरी तरह समझे बिना और साक्ष्यों के अभाव में कांग्रेस रोजाना 'चोर-चोर' का शोर मचा रही है। इससे एक गंभीर प्रश्न खड़ा होता है कि क्या राष्ट्रीय सुरक्षा के अहम मसलों की ऐसी छीछालेदर की जा सकती है? लगता है कि चुनावों के लिए राष्ट्रीय हितों की तिलांजलि दी जा सकती है। मौजूदा स्थिति चीन और पाकिस्तान को मुस्कराने का अवसर ही दे रही होगी। अफसोस इसका है कि राफेल विवाद भविष्य के रक्षा सौदों पर भी ग्रहण लगा सकता है। भारत ने अप्रैल में 114 नए जेट खरीदने की प्रक्रिया शुरू की है जिसमें कुछ विमान राफेल की ही तरह सीधे खरीदे जाएंगे और शेष नई 'रणनीतिक साझेदारी' के तहत विदेशी कंपनी और भारतीय साझेदार द्वारा संयुक्त उपक्रम के जरिये भारत में बनाए जाएंगे। कहीं राफेल सौदे पर मची रार इस सौदे पर भी ग्रहण न लगा दे?

राफेल मामले में इस तथ्य की भी अनदेखी की जा रही है कि फ्रांस भारत का सबसे भरोसेमंद साझेदार रहा है। पोखरण परमाणु परीक्षण के समय वह तब भारत के साथ खड़ा रहा जब दूसरे उसे निशाना बना रहे थे। राफेल विवाद के चलते नुकसान भारत की रक्षा तैयारियों और वायु सेना को ही होगा। कभी-कभी मुझे इस पर संदेह होता है कि लोकतंत्र अच्छी व्यवस्था है भी या नहीं? जो भी हो, मौजूदा कांग्रेस अध्यक्ष के परनाना लोकतंत्र की ऐसी गत देखकर जरूर दुखी होते।

(लेखक रक्षा एवं सामरिक मामलों के विशेषज्ञ हैं, यह लेख दैनिक जागरण में प्रकाशित है)

# राफेल सौदा: आधारहीन दावों पर पत्रकारिता का चोला



**एम. कुमार**

राफेल लड़ाकू विमान सौदे के संबंध में कुछ समय से चल रहे असत्य और अर्धसत्य के खेल में एक नया अध्याय जोड़ते हुए 'द हिंदू' अखबार ने 18 जनवरी 2019 को बड़ा खुलासा करने का दावा किया। 'द हिंदू ग्रुप' के चेयरमैन एन. राम के नाम से छपी इस खबर के आधार पर कांग्रेस

ने फिर एक बार मोदी सरकार को घेरने की कोशिश की और मीडिया में भी इस खबर को काफी महत्व मिला। लेकिन इस खबर को अगर बारीकी से परखा जाए तो यह बात साफ़ है कि इसमें तथ्य कम और अटकलें ज्यादा हैं। ऐसे लगता है कि तथ्यों को मरोड़कर खबर बनाने की कोशिश की गई है।

**इस खबर का मुख्य दावा (और हैडलाइन)**  
**यह था कि 2007 में राफेल बनानेवाली कंपनी (डसौल्ट) ने जो बोली लगाई थी उसमें जो प्रति-जहाज कीमत थी, उससे 41% अधिक कीमत पर मोदी सरकार ने हवाई जहाज खरीदे। खबर आगे यह भी कहती है कि इस बड़े हुए दाम का मुख्य कारण बढ़ी हुई 'डिजाईन और डेवलपमेंट कॉस्ट' थी जो पहली बोली में 126 जहाजों के लिए 1.4 अरब यूरो थी, लेकिन 2015 में 36 जहाजों के लिए 1.3 अरब यूरो हो गई।**

खबर में दो मुख्य दावों के आधार पर राफेल सौदे में खामियों को रेखांकित करने का प्रयास किया गया है। एक, मोदी सरकार ने राफेल विमानों के लिए 41% ज्यादा कीमत पर सौदा किया और दूसरा, खरीद प्रक्रिया का पालन न करने से भारत को इस सौदे ज्यादा महंगे जहाज खरीदने पड़े। लेकिन दोनों ही दावों को सार्वजनिक दस्तावेजों से मिली जानकारी के आधार पर आसानी से खारिज किया जा सकता है।

इस खबर का मुख्य दावा (और हैडलाइन) यह था कि 2007 में राफेल बनानेवाली कंपनी (डसौल्ट) ने जो बोली लगाई थी उसमें जो प्रति-जहाज कीमत थी, उससे 41% अधिक कीमत पर मोदी सरकार ने हवाई जहाज खरीदे। खबर आगे यह भी कहती है कि इस बड़े हुए दाम का मुख्य कारण बढ़ी हुई 'डिजाईन और डेवलपमेंट कॉस्ट' थी जो पहली बोली में 126 जहाजों के लिए 1.4 अरब यूरो थी, लेकिन 2015 में 36 जहाजों के लिए 1.3 अरब यूरो हो गई।

अब आंकड़ों की बाजीगरी ये है कि एन. राम 2007 की कीमतों की तुलना 2015 की कीमतों से कर रहे हैं। यह तुलना बेमानी है। यह साधारण समझ की बात है कि वैश्विक महंगाई, बदलती टेक्नोलॉजी के साथ कीमतें बढ़नी स्वाभाविक हैं, और रक्षा सौदों की बोलियों में अक्सर इसके लिए 'एस्कलेशन फैक्टर' रखती है। इसी एस्कलेशन फैक्टर के आधार पर 2011 में युपीए सरकार को भी डसौल्ट ने 2007 की तुलना में 27% ज्यादा कीमत बताई थी।

इस खरीद प्रक्रिया की सही तुलना यह है कि 2007 और 2011 के बीच जिस दर पर कीमत बढ़ी उसी दर पर 2015 की कीमत निकाली जाए और फिर नए दामों से तुलना की जाए। इसमें गौर करना होगा कि 2007 से 2011 के बीच यह डील अभी बातचीत की प्रक्रिया में था, इसके बावजूद कीमतों में बढ़ोत्तरी होती रही। लिहाजा, उस दौरान बढ़ती कीमतों के दर के हिसाब से ही आगे की बढ़ी कीमतों की तुलना एन. राम को करनी चाहिए थी। अगर एन. राम इमानदारी से इस बात को अपने लेख में रखे होते तो कीमत सिर्फ 10-15% ही बढ़ती दिखाई देती।

अपने विस्तृत लेख में एन. राम पाठकों से यह बात बड़ी ही चतुराई से छिपा लिए हैं कि राफेल के जिस मॉडल (F3) की बोली 2007 में लगी थी, उससे कई गुना बेहतर मॉडल (F3R) भारत को 2015 में मिला है। स्वाभाविक है कि कीमत थोड़ी ज्यादा होगी।

अब 'डिजाईन और डेवलपमेंट कॉस्ट' के मुद्दे पर भी एन. राम ने पाठकों को भ्रमित किया है। वे यह नहीं बताते हैं कि हम चाहे 1 जहाज खरीदें या 1000 जहाज, डिजाईन और डेवलपमेंट कॉस्ट



उतनी ही रहेगी। इसीलिए कीमत के इस भाग को प्रति-जहाज की कीमत में जोड़ना सही नहीं है। यह बात भी महत्वपूर्ण है कि इस डिजाइन और डेवलपमेंट कॉस्ट की बदौलत भारत को 13 ऐसी विशिष्ट टेक्नोलॉजी राफेल जहाज के साथ मिल रही है, जो पहले किसी बोली में शामिल नहीं थी। साफ़ है कि कीमत को लेकर 'द हिंदू' का यह दावा भी तथ्यों और तर्क की कसौटी पर गलत साबित होता है।

ठीक यही बात उनके प्रक्रिया संबंधी दावों पर भी लागू होती है। खबर के लगभग आधे हिस्से में प्रक्रिया के उल्लंघन का दावा करते हुए उन्होंने अपनी बात कही है, लेकिन लेख में प्रक्रिया के उल्लंघन का एक भी उदाहरण पेश नहीं किया है। बल्कि उनके द्वारा संदर्भित दस्तावेजों से यह साफ़ है कि उस समय रक्षा सौदों के लिए जो प्रक्रिया लागू थी, उसका पूर्ण पालन हुआ है।

खबर में यह विषय भी उठाया गया है कि जब राफेल सौदे की बातचीत चल रही थी, तब एक प्रतिस्पर्धी कंपनी 'यूरोफायटर' ने कम कीमतों पर अपने जहाज उपलब्ध करने का प्रस्ताव दिया था लेकिन सरकार ने उस प्रस्ताव का फायदा नहीं उठाया। गौरतलब है कि जिस प्रक्रिया के उल्लंघन का दावा एन राम करते हैं, उसमें एक कंपनी के साथ चल रही बातचीत के दौरान प्रतिस्पर्धी कंपनी के प्रस्ताव को स्वीकार करने या उसका उपयोग करने का कोई ही प्रावधान नहीं है।

एक बात जो इस पूरे सौदे की पृष्ठभूमि में सबसे महत्वपूर्ण है, वो है कि लड़ाकू जहाजों की कमी के कारण वायु सेना की लड़ाकू क्षमता पर असर पड़ रहा था और अगर 2015 में यह सौदा नहीं किया

होता तो शायद वायु सेना को नए जहाजों का और 20 सालों तक इंतज़ार करना पड़ता। कीमत और प्रक्रिया की पेचीदगियों में यह बात अक्सर भुलाई जाती है, जिसपर राफेल के बड़े-बड़े विमर्शकार चर्चा करने से कतराते नजर आते हैं।

अब सवाल यह है कि इस तरह तथ्यों को मरोड़कर अटकलों के आधार पर खबर छापकर 'द हिंदू' अखबार ने पत्रकारिता के मूल सिद्धांतों का उल्लंघन क्यों किया ? भारत सरकार, उच्चतम न्यायालय और यहाँ तक कि फ्रांसीसी सरकार ने भी जिस सौदे को बेदाग़ बताया है, उसे चुनावी मुद्दा बनाकर झूठ के सहारे बरगलाने वाली विपक्षी पार्टियों के मंसूबों को आगे बढ़ाने के लिए पत्रकारिता और विश्वसनीयता का चोला पहनाने के लिए तो यह खबर नहीं छापी गई ?

**(लेखक शोधार्थी एवं टिप्पणीकार हैं। लेख में व्यक्त विचार उनके निजी हैं।)**

**इस खरीद प्रक्रिया की सही तुलना यह है कि 2007 और 2011 के बीच जिस दर पर कीमत बढ़ी उसी दर पर 2015 की कीमत निकाली जाए और फिर नए दामों से तुलना की जाए। इसमें गौर करना होगा कि 2007 से 2011 के बीच यह डील अभी बातचीत की प्रक्रिया में था, इसके बावजूद कीमतों में बढ़ोत्तरी होती रही। लिहाजा, उस दौरान बढ़ती कीमतों के दर के हिसाब से ही आगे की बढ़ी कीमतों की तुलना एन. राम को करनी चाहिए थी। अगर एन. राम इमानदारी से इसबात को अपने लेख में रखे होते तो कीमत सिर्फ 10-15% ही बढ़ती दिखाई देती।**

# राहुल का लगातार फजीहत के बावजूद राफेल-राफेल करना चुनावी मजबूरी के सिवा कुछ नहीं



**बी. एम. सिंह**

पिछले दिनों संसद में रक्षा मंत्री निर्मला सीतारमण ने राफेल रक्षा सौदे पर सरकार के पक्ष को बाखूबी उजागर कर कांग्रेस के झूठ को बेनकाब कर दिया। कांग्रेस की तरफ से फैलाए गए झूठ को खरीदने और बेचने वालों को इसके बाद समझ नहीं आ रहा कि झूठ के किस सिरे को पकड़ा जाए और किस सिरे को छोड़ दिया जाए। लेकिन राहुल हैं कि राफेल पर फैलाये जा रहे असत्य से

किनारा करने को राजी नहीं।

सुप्रीम कोर्ट द्वारा राफेल के मामले में केंद्र को क्लीन चिट दिए जाने के बाद अब कांग्रेस के पास और कोई और रास्ता नहीं बचता कि अपने रटे-रटाए झूठ को बार-बार दोहरा कर जनमानस को गुमराह करने की कोशिश की जाए। आपको नाजी सरकार के प्रचार मंत्री जोसेफ गोयबल्स का यह कथन तो पता ही होगा कि “एक झूठ को बार बार दोहराने से वह सत्य प्रतीत होने लगता है।”

कांग्रेस भी यही करने की कोशिश में लगी है, लेकिन इस चक्कर में उसकी लगातार किरकिरी ही होती नजर आ रही। बावजूद इसके ये मानकर चलिए कि असत्य का सहारा लेकर राहुल गाँधी चुनाव की वैतरणी पार करना चाहते हैं और वह उससे बाज नहीं आएंगे। चुनावी मजबूरी ही है कि वे लाख किरकिरी के बावजूद राफेल-राफेल करने से बाज नहीं आ रहे।

यह वही नीति है जिसे कभी अरविन्द केजरीवाल ने राहुल गाँधी के कांग्रेस पर आजमाया था, “आरोप लगाओ और भागो।” हालांकि कांग्रेस सरकार के घोटालों के कारण केजरीवाल के पास तो लगाने के लिए पर्याप्त आरोप भी थे, मगर राहुल गाँधी के पास तो ले-देकर बस एक राफेल का ही मुद्दा है।

संसद में बहस के दौरान यह साबित हो गया कि राहुल गाँधी की रक्षा विषयों पर जानकारी शून्य है। वह बहस में रक्षा मंत्री निर्मला सीतारमण या वित्त मंत्री अरुण जेटली को चुनौती नहीं दे सकते इसलिए बार-बार एक ही बात को दोहराते नजर आते हैं कि देश का चौकीदार चोर है या अनिल अम्बानी को ऑफसेट पार्टनर क्यों बनाया गया। हालाँकि इस आरोप को लेकर सरकार की तरफ से वस्तुस्थिति स्पष्ट की जा चुकी है।

राहुल के आरोपों में तथ्यों का कोई समावेश नहीं है। इधर उनके परिवार पर खुद नेशनल हेराल्ड घोटाले में शामिल होने का आरोप है, इसलिए भी उनकी कोशिश है कि राफेल को बहस के केंद्र में रखा जाए जिससे उनपर लगे आरोपों की तरफ देश का ध्यान न जाए।

सच्चाई यह है कि राहुल गांधी और सोनिया गांधी खुद नेशनल हेराल्ड मामले में जमानत पर हैं, इसलिए वह अपने आप को पाक-साफ़ कहते रहने का नैतिक अधिकार नहीं रखते। गांधी परिवार के लिए दूसरा सबसे बड़ा सिरदर्द है क्रिश्चियन मिशेल के प्रत्यर्पण का। मिशेल द्वारा किये गए खुलासे से गांधी परिवार की नींद हराम हो गई है।

राफेल पर देश के सर्वोच्च न्यायलय ने भी इस बात की ताकीद की है कि सौदे में कोई समस्या नहीं है। कांग्रेस की जुबान पर बार-बार अनिल अम्बानी का नाम लिया जाता है लेकिन यहाँ भी किसी तरह के लेन देन का कोई जिक्र नहीं है। अदालत ने भी अनिल अम्बानी के खिलाफ कोई सबूत नहीं पाए हैं।

राहुल गाँधी का बार बार एक ही बात दोहराना कि उन्हें फ्रांस के पूर्व राष्ट्रपति फ्रंस्वा ओलांद ने कहा था कि ऑफसेट पार्टनर के चयन में भारत सरकार की भूमिका थी, लेकिन इसी बात पर डसॉल्ट के सीईओ के बयान का उल्लेख करना भी जरूरी है, जिसमें उन्होंने राहुल के दावों को खारिज किया था। कुल मिलाकर राफेल पर राहुल के झूठों की पोल खुलती जा रही है, बावजूद इसके वे अपनी जुबान पर रोक लगाने को राजी नहीं हैं।

**(लेखक वरिष्ठ पत्रकार हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)**

# तथ्यों के धरातल पर बार-बार मात खाने के बावजूद राहुल राफेल-राफेल करने से बाज क्यों नहीं आ रहे!



credit : Enaduindia

## पीयूष द्विवेदी

राफेल पर सर्वोच्च न्यायालय के फैसले के बाद होना तो यह चाहिए था कि राहुल गांधी राष्ट्रीय सुरक्षा से जुड़े मसले पर तथ्यहीन आरोप उछालने के लिए अपनी गलती मान लेते, लेकिन विद्रूप देखिये कि इसके बाद उनके सुर और ऊंचे हो गए। फैसले की एक पंक्ति पकड़कर वे सरकार को घेरने लग गए।

दरअसल फैसले में एक जगह जिक्र है कि राफेल

की कीमत की चर्चा सीएजी की रिपोर्ट में है और यह रिपोर्ट संसद की लोक लेखा समिति (पीएसी) के पास है। कांग्रेस का कहना है कि इस तरह की कोई रिपोर्ट अभी पीएसी के पास नहीं आई है। वहीं सरकार का कहना है कि कीमतों की रिपोर्ट कैग के पास है जिसके भविष्य में लोकलेखा समिति के पास जाने की बात उसने न्यायालय को बताई थी।



टाइपिंग की गलती के कारण यह भ्रम उपस्थित हुआ है। सरकार की तरफ से न्यायालय में तथ्य सुधार की याचिका डाल दी गयी है। इस बिंदु पर कांग्रेस हमलावर भले हो रही हो, लेकिन यदि सरकार ने स्वयं न्यायालय में तथ्य-सुधार की याचिका लगाई है, तो इससे यही संकेत मिलता है कि उसकी बात में सच्चाई है।

गौर करें तो राफेल को लेकर अबतक कांग्रेस ने कई आरोप लगाए हैं, लेकिन तथ्यों के धरातल पर उसका कोई आरोप टिक नहीं सका। कांग्रेस का एक दावा था कि मोदी सरकार ने हिन्दुस्तान एयरोनॉटिकल लिमिटेड की बजाय सौदे की ऑफसेट पार्टनर के रूप में रिलायंस डिफेन्स को चुनने के लिए डसॉल्ट पर दबाव बनाया जबकि डसॉल्ट के सीईओ ने साक्षात्कार में कहा है कि उनपर रिलायंस को ऑफसेट पार्टनर के रूप में चुनने के लिए कोई दबाव नहीं था।

कीमते सार्वजनिक करने की मांग पर सरकार का कहना था कि फ्रांस के साथ गोपनीयता की शर्तों के कारण वो ऐसा नहीं कर सकती। तब कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी ने देश की संसद में यह खुलासा किया कि उनकी फ्रांस के राष्ट्रपति से बात हुई थी जिसमें उन्होंने बताया था कि राफेल विमान पर भारत के साथ फ्रांस की कोई भी गोपनीयता की शर्त नहीं है। राहुल के इस वक्तव्य के बाद हंगामा इतना अधिक बढ़ गया कि फ्रांस को इसका खंडन करने के लिए बयान जारी करना पड़ा। यहाँ भी कांग्रेस और राहुल की बड़ी किरकिरी हुई।

इसके अलावा राफेल की कीमतों पर सवाल उठाते हुए राहुल गांधी अपने भाषणों में अलग-अलग कीमतों का उल्लेख करने के कारण भी सवालियों के घेरे में आए। कहीं सात सौ करोड़, कहीं 520 करोड़, कहीं 526 करोड़ तो 540 करोड़ जैसी अलग-अलग कीमतें बताकर उन्होंने अपनी खूब किरकिरी कराई। इन भ्रामक

तथ्यों के कारण राफेल पर राहुल के आरोप पहले ही बेदम हो रहे थे, जो सर्वोच्च न्यायालय के निर्णय के बाद एकदम अप्रासंगिक हो गए हैं। इसके बावजूद उनका इस मुद्दे को बनाए रखना नकारात्मक राजनीति का ही उदाहरण है।

विचार करें तो तथ्यों के धरातल पर मार खाने और तमाम फजीहतें झेलने के बावजूद राहुल के राफेल मुद्दे को पकड़े रहना यूँ ही नहीं है, इसके पीछे प्रमुख कारण है मोदी सरकार का अबतक का भ्रष्टाचारमुक्त कार्यकाल। गौरतलब है कि संप्रग सरकार में टूजी, कोयला, कॉमनवेल्थ गेम्स आदि केन्द्रीय स्तर पर एक से बढ़कर एक घोटाले सामने आए थे। ये केन्द्रीय भ्रष्टाचार उस सरकार के पतन का एक प्रमुख कारण रहा।

लेकिन साढ़े चार साल बीत जाने के बाद भी अभी तक मोदी सरकार में भ्रष्टाचार का ऐसा कोई मामला सामने नहीं आया है। शायद यही बात कांग्रेस को हजम नहीं हो रही और इसीलिए उसके द्वारा जबरदस्ती कभी राफेल तो कभी नोटबंदी को घोटाला साबित करने की कोशिश की जाती रहती है।

कांग्रेस को समझना चाहिए कि उसकी सरकार के घोटाले भाजपा ने नहीं, सरकारी एजेंसियों ने सामने लाए थे, इसलिए उनकी विश्वसनीयता बनी थी। अगर मोदी सरकार में कोई घोटाला होता तो उसे भी सरकारी एजेंसियां जरूर सामने लातीं। अगर कांग्रेस यह समझती है कि इस तरह के हवा-हवाई आरोप लगाकर वो मोदी सरकार को भ्रष्टाचारी साबित कर देगी, तो उसे इस मुगालते से बाहर आ जाना चाहिए, अन्यथा ऐसे ही उसकी किरकिरी होती रहेगी।

**(लेखक स्वतंत्र टिप्पणीकार हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)**

# राफेल सौदे का अंधविरोध राष्ट्रीय सुरक्षा के प्रति कांग्रेस की मंशा पर गंभीर सवाल खड़े करता है!



## आदर्श तिवारी

राफेल सौदे पर सुप्रीम कोर्ट का फैसला आ जाने के बाद से ऐसा माना जा रहा था कि विपक्ष को अब अपनी गलती का एहसास हो जाएगा और वह इस भ्रम को फैलाने के लिए माफ़ी भले न मांगे, लेकिन कम से कम अब राफेल घोटाले का भूत कांग्रेस मुखिया के सर से जरूर उतर जाएगा। किन्तु ऐसा तब संभव होता जब विपक्ष राफेल पर तथ्यों के तहत बात कर रहा होता। एक-एक कर जिस ढंग से इस मुद्दे पर कांग्रेस द्वारा निर्मित रेत की दीवार गिरती गई है, देश के सामने यह

रहस्य खुल चुका है कि राफेल मामले में राहुल गांधी के पास सिवाय झूठ के कुछ नहीं है।

सदन के अंदर अथवा सदन के बाहर कांग्रेस और लेफ्ट लिबरल गैंग के एक भी पत्रकार, वकील अथवा नेता इस मामले में कोई ठोस प्रमाण प्रस्तुत नहीं कर पाए हैं, जिसके आधार पर जेपीसी की जांच की संभवना को बल मिल सके। दुर्भाग्य ये भी है कि लोग जिन वरिष्ठ वकीलों और बुद्धिजीवी लेखक, पत्रकारों को पढ़ा-लिखा और बौद्धिक समझते थे, राफेल प्रकरण के पश्चात् देश की जनता के

सामने उन लोगों का भी असल चेहरा उजागर हो गया है। साफ़ हो गया है कि यह गैंग हर उस धारणा को हवा की तरह फैलाने में लगा हुआ है, जिसमें दस जनपथ और बारह तुगलक लेन का हित छुपा हुआ है।

हालांकि ये कोई नई बात नहीं है, लेकिन जैसे-जैसे लोकसभा चुनाव करीब आते जाएगा, यह कबीला नरेंद्र मोदी और भाजपा के खिलाफ़ झूठ का कारोबार और तेज़ी से फैलाता जाएगा, जिसका सबसे बड़ा उदारहण हमें राफेल प्रकरण पर देखने को मिल रहा है। गत बुधवार को संसद में राफेल पर तीखी बहस देखने को मिली जिसमें राहुल गाँधी पुनः राफेल पर पुरानी घिसी-पिटी बातें करते हुए नजर आए और जेपीसी जांच की मांग को दोहराई।

राहुल गांधी के सभी पैतरे जब फेल हो गये, ऐसे में वह सदन के अंदर नया शिगूफा गोवा के एक मंत्री का कथित ऑडियो लेकर पहुँचे। कांग्रेस अध्यक्ष ने उस ऑडियो टेप का हवाला देते हुए कहा कि तत्कालीन रक्षा मंत्री मनोहर पर्रीकर ने कैबिनेट बैठक में इस बात को कहा है कि उनके पास राफेल की फ़ाइलें हैं, जो उनके बेड रूम में हैं।

राहुल सदन में इस ऑडियो को चलाने की अनुमति मांगने लगे, लेकिन लोकसभा अध्यक्षा ने इसकी अनुमति नहीं प्रदान की। हंगामे के बीच जब सुमित्रा महाजन ने ऑडियो क्लिप की सत्यता को लेकर राहुल से लिखित पुष्टि मांगी तो राहुल ने अपने कदम पीछे कर लिए। सवाल उठता है कि राहुल को जब उस ऑडियो क्लिप पर इतना भरोसा था, तो उन्होंने लिखित तौर पर सदन में उसकी सत्यता की पुष्टि क्यों नहीं की? सवाल यह भी उठता है कि क्या राहुल सदन में जानबूझकर झूठ बोलने की तैयारी में थे?

उक्त ऑडियो को पर्रीकर ने भ्रामक तथ्यों को गढ़ने की एक हताश कोशिश बताया, तो वहीं मंत्री विश्वजीत राणे ने इस ऑडियो को अपने खिलाफ़ साजिश और फर्जी

बताया तथा जाँच की मांग की। साथ ही वित्त मंत्री अरुण जेटली ने राफेल मुद्दे पर कांग्रेस को निरुत्तर तो किया ही साथ में आरोपों को झूठ का पुलिंदा बताते हुए तथ्यों के साथ उसपर निशाना भी साधा। अरुण जेटली ने कांग्रेस को उसका इतिहास याद दिलाते हुए बोफोर्स, अगस्ता के साथ नेशनल हेराल्ड का जिक्र करके कांग्रेस को असहज कर दिया।

विपक्ष के अड़ियल रवैये को देखकर यह साबित हो रहा है कि वह राफेल को आगामी लोकसभा चुनाव के लिए मुख्य हथियार बनाने की जिद्द ठान कर बैठा है। राफेल के सहारे देश में झूठ पर आधारित एक बहस पैदा करने का प्रयास किया जा रहा है, जिसके पीछे राहुल का प्रमुख उद्देश्य बेदाग़ ढंग से अपना कार्यकाल पूरा करने जा रही मोदी सरकार को भ्रष्ट साबित करना है। वह किसी भी तरह से राफेल डील में घोटाला हुआ है, ऐसा माहौल बनाने की पूरी कोशिश में लगे हुए हैं। कांग्रेस अध्यक्ष इस बड़े भ्रम में हैं कि राफेल मुद्दे पर अनर्गल ढंग से मोदी सरकार को भ्रष्टाचारी कहना उन्हें 2019 की गद्दी दिला देगा।

वैसे कांग्रेस का इस तरह से राफेल विरोध उसकी मंशा पर गंभीर सवाल भी खड़े करता है। सवाल उठ रहा है कि दशकों तक इस डील को अटकाए रहने वाली कांग्रेस कहीं अब अपने अंधविरोध के जरिये इसे रद्द तो नहीं कराना चाहती? पिछले सत्र में जिस तरह से राहुल का झूठ संसद के अंदर पकड़ा गया और फ्रांस सरकार ने राहुल की मनगढ़ंत बातों पर तीखी प्रतिक्रिया दी, तभी इस बात को मान लेना चाहिए था कि राफेल पर राहुल गाँधी के पास कोई ठोस आधार नहीं है बल्कि वह वायवीय धारणाओं के आधार पर मामले को खींचना चाहते हैं।

**(लेखक स्वतंत्र टिप्पणीकार हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)**

# राफेल प्रकरण : सुप्रीम कोर्ट के फैसले के बाद क्या देश से माफी मांगेंगे राहुल गांधी?

## नवोदित सत्तावत

**आ**खिर राफेल मामले पर सुप्रीम कोर्ट का आ गया। सुप्रीम कोर्ट ने राफेल विमान खरीद मामले में फैसला देते हुए स्पष्ट कहा कि इस सौदे की प्रक्रिया में कोई त्रुटि या कमी नहीं है। इस निर्णय के साथ ही केंद्र सरकार को ना केवल राहत मिली बल्कि विपक्ष के उन तमाम बेसिर पैर के आरोपों को भी करारा जवाब मिला है, जिनके जरिये मोदी सरकार को लगातार कोसा जा रहा था। असल में राफेल की डील इतना बड़ा मसला कभी थी ही नहीं। यदि विपक्ष ने अपने राजनीतिक द्वेष के चलते चीख-चीखकर इसका प्रलाप ना किया होता तो आज इस पर इतना समय भी अदालत का व्यर्थ ना गया होता। असल में राफेल लड़ाकू विमान खरीदी का सौदा एक वायुसेना की आवश्यकताओं को पूरा करने दिशा में उठाया गया एक अत्यंत आवश्यक और महत्वपूर्ण कदम है। चूंकि पिछले चार साल में विपक्ष केंद्र सरकार की कोई भी खामी नहीं पकड़ पाया है और एक भी घोटाले की खबर सामने नहीं आई है, इसलिए मुद्दा विहीन विपक्ष बौखलाकर इस राफेल डील को अनावश्यक रूप से तूल देकर मुद्दा बनाने की असफल कोशिश में लगा रहा।

यही कारण है कि कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी ने देश में विभिन्ना चुनावी मंचों पर स्थानीय मुद्दों पर बोलने की बजाय केवल राफेल जैसे असंगत विषय पर, बिना किसी अध्ययन व जानकारी के अनर्गल बयानबाजी की और अपनी अपरिपक्व मानसिकता का परिचय दिया। राफेल पर राहुल ने प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी के लिए बहुत कुछ आपत्तिजनक भाषा का प्रयोग किया और इतना सब कहते हुए वे यह भूल गए थे कि वे स्वयं नेशनल हेराल्डा मामले में जमानत पर छूटे हुए हैं।

विपक्ष ने इस सौदे की जांच के लिए कई याचिकाएं लगाई थीं। सुप्रीम कोर्ट ने गत 14 नवंबर को सभी याचिकाओं पर सुनवाई की और निर्णय को सुरक्षित रख लिया था। यहां यह उल्लेख करना जरूरी होगा कि याचिका दायर करने वालों में अरूण शौरी, प्रशांत भूषण, यशवंत सिन्हाल और संजय सिंह जैसे नाम शामिल हैं। ये वही लोग हैं जो खुद के गिरेबान में झांकना पसंद नहीं करते, यदि करते तो उन्हें स्वयं की छवि का भी भान होता और ग्लाहनि के चलते सरकार पर अंगुली उठाना संभव नहीं हो पाता।



अब चूंकि सुप्रीम कोर्ट ने पूरे मामले में केंद्र सरकार को क्लीन चिट दे दी है, तो विपक्ष की बोलती बंद हो गई है। विपक्ष ने अपने निराधार विरोध में राफेल की कीमतों को जाहिर करने की मांग की थी जबकि राहुल गांधी जैसे अपरिपक्व नेता स्वयं ही हर मंच पर राफेल का मनगढ़ंत अलग-अलग दाम बताते रहे। वे अपने आरोपों में ही संगत नहीं रह पाए।

उधर, फ्रांस की सरकारी कंपनी दसाल्टे के सीईओ ने स्वीयं एक समाचार एजेंसी को साक्षात्कार देकर एकदम साफ शब्दों में कहा था कि राफेल का सौदा पूरी तरह से पारदर्शी और भारत के हित में किया गया है। इसके बावजूद विपक्ष को यह बात गले नहीं उतरी। असल में, यहां राफेल की कीमत मुख्य मुद्दा है भी नहीं, यहां तो केवल विरोध की मंशा मुख्य मसला है। आखिर विपक्ष इस कदर क्यों बौखला गया है कि व्यक्तिगत आक्षेप पर उतर आया है। शायद सत्ता से दूर रहने से उपजी कुंठा अब विपक्ष को वैचारिक दिवालियेपन की ओर धकेलती जा रही है।

**विपक्ष ने इस सौदे की जांच के लिए कई याचिकाएं लगाई थीं। सुप्रीम कोर्ट ने गत 14 नवंबर को सभी याचिकाओं पर सुनवाई की और निर्णय को सुरक्षित रख लिया था। यहां यह उल्लेख करना जरूरी होगा कि याचिका दायर करने वालों में अरूण शौरी, प्रशांत भूषण, यशवंत सिन्हाल और संजय सिंह जैसे नाम शामिल हैं। ये वही लोग हैं जो खुद के गिरेबान में झांकना पसंद नहीं करते, यदि करते तो उन्हें स्वयं की छवि का भी भान होता और ग्लाहनि के चलते सरकार पर अंगुली उठाना संभव नहीं हो पाता।**

इधर, भाजपा ने अब विपक्ष को आड़े हाथों लेना शुरू कर दिया है। निश्चित ही सुप्रीम कोर्ट से आया फैसला सरकार के लिए बड़ी सफलता बनकर सामने आया है। इससे सरकार को मजबूती मिलेगी। गत 11 दिसंबर को ही संसद का शीतकालीन सत्र शुरू हुआ है। कोर्ट के फैसले के बाद गृहमंत्री राजनाथ सिंह ने कहा कि कांग्रेस अध्यक्षा को अब इस बात के लिए माफी मांगना चाहिये कि उन्होंने राफेल पर देश की छवि खराब की। राज्यसभा में वित्त मंत्री अरूण जेटली ने इस पर बहस की मांग की और भाजपा अध्यक्ष अमित शाह ने हमलावर होते हुए पूरे मामले पर कांग्रेस को बुरी तरह घेर लिया है। मीडिया से मुखातिब होकर शाह ने कांग्रेस पर करारा पलटवार किया है।

राहुल गांधी ने बिना किसी आधार के लगातार केंद्र सरकार पर खूब कीचड़ उछाला है, अब चूंकि कोर्ट से उन्हें करारा झटका लग चुका है तो ऐसे में उनको पलायन करने की बजाय स्वयं सामने आकर अपनी भूल स्वीकारनी चाहिये और अपने आरोपों के लिए माफी मांगनी चाहिये। वास्तव में यह सत्या की ही जीत है। शाह ने राहुल गांधी से खुले सवाल पूछे हैं कि अपनी सूचनाओं का स्रोत बताएं और साथ ही देश की जनता को गुमराह करने के लिए माफी मांगें। प्रशांत भूषण तो सुप्रीम कोर्ट के फैसले से भी सहमत नहीं हैं। यदि कांग्रेस में नैतिक साहस होगा तो वह अपनी भूल स्वीकार करेगी अन्यथा जनता तो सब देख ही रही है।

**(लेखक स्वतंत्र टिप्पणीकार हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)**

# इन तथ्यों से तो यही लगता है कि राफेल सौदे पर राहुल गांधी झूठ बोल रहे हैं!



## अभय सिंह

**बी**ते कुछ दिनों में कांग्रेस पार्टी और उनके नामदार अध्यक्ष राहुल गाँधी ने राफेल लड़ाकू विमान सौदे पर पूरे देश को गुमराह करने का अभियान चला रखा है। अपनी अज्ञानता के कारण या यँ कहें कि अपनी परिवारवादी सोच

से ग्रसित कांग्रेस पार्टी ने राष्ट्र की सुरक्षा को भी दरकिनार करते हुए सर्वप्रथम अपने निजी हितों को महत्ता दी है।

कांग्रेस पार्टी का इतिहास बोफोर्स व पनडुब्बी जैसे रक्षा घोटालों से जुड़ा रहा है जो स्पष्ट करता

है कि इस दल ने हमेशा सेना की जरूरतों को नज़रअंदाज़ किया है और पहले अपना नफा-नुकसान देखा है। आज जब कांग्रेस पार्टी को पूरे देश ने नकार दिया है, तब वह झूठ फैलाकर वर्तमान सरकार की छवि खराब करने की नाकामयाब कोशिश कर रही है।

वर्तमान मोदी सरकार ने पूर्व की यूपीए सरकार की तुलना में डील की कीमत 9 फीसद कम तय की है। अगर इसके इतिहास पर जाएँ तो चीजें और भी साफ़ हो जाएंगी। ज्ञात हो कि वायुसेना को अपनी क्षमता बढ़ाने के लिए कम से कम 42 लड़ाकू विमानों की आवश्यकता थी, लेकिन उसकी वास्तविक क्षमता घटकर 34 पर रह गयी। जिसके बाद वायुसेना की मांग पर 126 लड़ाकू विमान खरीदने का प्रस्ताव सबसे पहले अटल बिहारी वाजपेयी के नेतृत्व में एनडीए सरकार ने रखा था, जिसके बाद 2007 में तत्कालीन रक्षामंत्री एके एंटोनी ने इसे आगे बढ़ाया। लेकिन संप्रग सरकार के दुलमुल रवैये के कारण एक दशक तक यह सौदा अटका रहा।

कांग्रेस पार्टी जो मौजूदा सरकार पर तथ्यहीन आरोप लगा रही है, उसे अपने इतिहास को टटोलने की आवश्यकता है कि आखिर क्यों जब देश को लड़ाकू विमानों की जरूरत थी। बावजूद इसके राष्ट्र-सुरक्षा से इतर अपने हितों को तरजीह दी गई। जहाँ तक राफेल विमानों में पहले और वर्तमान डील की बात है तो वर्तमान एनडीए सरकार ने बेसिक एयरक्राफ्ट, भविष्य की आपूर्ति व उसके रख-रखाव के साथ यह सौदा कम कीमत के साथ सुनिश्चित किया है। गौरतलब है कि कांग्रेस ने राफेल डील में प्राइवेट कंपनी के शामिल होने

का भी झूठ फैलाया। जबकि इस समझौते में भारत और फ्रांस सरकार के अतिरिक्त कोई थर्ड पार्टी है ही नहीं।

राफेल विमान सौदे पर कांग्रेस पार्टी की गंभीरता व समझ इसी तथ्य से उजागर हो जाती है कि इनके अध्यक्ष ने खुद राफेल विमानों की कीमत भी अलग-अलग बताई है। दिल्ली में और कर्नाटक में यह कीमत 700 करोड़ रही, इसके बाद संसद के साथ ही पूरे देश को गुमराह करते हुए इसकी कीमत को घटाकर 520 करोड़ बताया गया, इसके बाद रायपुर में यह कीमत जाने कैसे 540 करोड़ हो गई, वहीं हैदराबाद में फिर से एक नई कीमत 526 करोड़ अवतरित हुई। इन सबसे एक ही बात जाहिर होती है कि राहुल गांधी झूठ बोल रहे हैं, क्योंकि सच का केवल एक रूप होता है जबकि झूठ और फरेब के भांति-भांति के चेहरे होते हैं। राफेल पर राहुल गांधी के झूठों की पोल खुलती जा रही है।

ज्ञात हो कि यूपीए शासनकाल में लटकने व भटकने की जो भ्रष्ट शैली कामकाज में विद्यमान थी। वह अब पूरी तरह से बदल चुकी है अब सरकार द्वारा किसी भी काम को तय समयसीमा में पूर्ण करने पर जोर दिया जाता है। 2014 में प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी के नेतृत्व में राफेल विमानों के सौदे को लेकर जो भी भ्रांतियां थीं, उसको सरकार ने दूर करते हुए राफेल समझौते को मंजूरी दी और अब यह सौदा अपनी परिणामकारी परिणति की ओर तेजी से बढ़ रहा है।

**(लेखक स्वतंत्र टिप्पणीकार हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)**

# कांग्रेस इस कदर मुद्दाहीन हो गयी है कि उसे हर मामले में बस राफेल ही दिख रहा है!



credit : uni

## डॉ दिलीप अग्रिहोत्री

सीबीआई में दो शीर्ष अधिकारियों के बीच विवाद हुआ। दोनों ने एक दूसरे पर आरोप लगाए। इस विवाद की सच्चाई जानने के लिए जांच की आवश्यकता थी। ये अपने पदों पर कार्य करते रहे और वही संस्था जांच करे, यह हास्यास्पद होता। इसलिए सरकार ने सर्वश्रेष्ठ विकल्प चुना। दोनों अधिकारियों को छुट्टी पर भेजा। नए निदेशक

की नियुक्ति की। सुप्रीम कोर्ट ने भी इसे गलत नहीं माना। उसने जांच होने तक नवनियुक्त निदेशक को कार्य करने की अनुमति प्रदान की। एक प्रकार से सरकार के निर्णय को क्रियान्वयन की दृष्टि से सही माना गया। इस पूरे प्रकरण में दूर-दूर तक कहीं भी राफेल विमान नहीं था। सीबीआई इसकी जांच भी नहीं कर रही थी। न सरकार ने इसके लिए कहा



था, न सुप्रीम कोर्ट का कोई निर्देश था। विवाद की वजह कसाई व्यवसायी था। लेकिन ऐसा लगता है कि कांग्रेस इस कदर मुद्देहीन हो गयी है कि उसे हर दूसरे मसले में राफेल ही दिखाई देने लगा है। कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी ने इस मसले को भी राफेल से जोड़ दिया। एक तो राफेल पर राहुल के पास कोई तथ्य नहीं हैं, तिसपर हर मामले से उसे जोड़ देना, राहुल की बौद्धिक अपरिपक्वता का ही सूचक है।

वह पार्टी नेताओं, कार्यकर्ताओं को लेकर सड़क पर उतर गए। सीबीआई के दफ्तर पर प्रदर्शन होने लगा। वह सरकार पर संस्थाओं को नष्ट करने का आरोप लगा रहे थे। लेकिन सच्चाई यह थी कि वह स्वयं सुप्रीम कोर्ट का सम्मान नहीं कर रहे थे। जब यह विषय सुप्रीम कोर्ट की निगरानी में है, तब राहुल द्वारा झूठ का सहारा लेकर इस प्रकार का प्रदर्शन आयोजित करने को ठीक नहीं कहा जा सकता।

कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी ने बिना किसी आधार के कहानी गढ़ ली। पूरी पटकथा लिख दी। आलोक वर्मा को हटाए जाने को राफेल सौदे से जोड़ दिया। कहा कि आलोक वर्मा राफेल सौदे से जुड़े कागजात इकट्ठा कर रहे थे। उन्हें जबरदस्ती छुट्टी पर भेज दिया गया। ये एकदम कोई फ़िल्मी कहानी लगती है जिसका वजूद राहुल के दिमाग के अलावा और कहीं नहीं है।

इस पूरे मामले पर नजर डालें तो अस्थाना पर आरोप है कि मीट निर्यातक मोइन कुरैशी की संलिप्तता वाले एक मामले की जांच में एक कारोबारी को राहत देने के लिए उन्होंने कथित तौर पर घूस ली थी। राकेश अस्थाना के खिलाफ दर्ज की गई एफआईआर में हैदराबाद के व्यापारी सतीश बाबू सना ने दावा किया है कि उसने सीबीआई के विशेष निदेशक राकेश अस्थाना को पिछले साल तीन करोड़ रुपये दिए थे।

सीबीआई ने सतीश सना की शिकायत के आधार पर अपने विशेष निदेशक राकेश अस्थाना के खिलाफ मामला दर्ज किया है। अस्थाना ने पलटवार करते हुए सीबीआई के निदेशक आलोक वर्मा पर ही रिश्तत लेने का आरोप लगा दिया।

सीबीआई ऐक्ट के तहत ऐसे मामले में सीवीसी के पास जांच का अधिकार है। भ्रष्टाचार से जुड़े मामलों की जांच सीवीसी कर सकती है। दोनों अधिकारियों ने भी अपनी शिकायत सीवीसी को भेजी थी। सीवीसी के पास पूरा विवरण है जो अधिकारियों ने एक-दूसरे के खिलाफ दिए हैं। उसने सेक्शन आठ और सेक्शन इकतालीस के तहत सिफारिश की कि इन आरोपों की जांच इन दोनों अधिकारियों के रहते नहीं हो सकती, क्योंकि इन्हीं दोनों पर आरोप हैं। अतः जबतक इसकी जांच होगी सीबीआई की निष्पक्षता के लिए उन्हें छुट्टी पर भेज दिया जाए। इसलिए इन्हें छुट्टी पर भेजना उचित निर्णय है।

जाहिर है कि इस प्रकरण पर सरकार ने उचित करवाई की है। ऐसी स्थिति में यही एकमात्र बेहतर विकल्प था। राहुल गांधी भी अपने को इस विषय तक सीमित रखते और अगर आलोचना ही करनी थी, तो मामले से सम्बंधित कुछ तथ्य और तर्क जुटाकर आलोचना करते। लेकिन इसमें भी राफेल लेकर आ जाने से राहुल ने अपनी गंभीरता कम की है। तिसपर उन्होंने जिस भाषा में आरोप लगाए हैं, वो बेहद अशोभनीय और आपत्तिजनक है। तथ्य-तर्क से लेकर भाषा तक हर मामले में राहुल ने अपनी छवि और खराब करने का ही काम किया है।

**(लेखक हिन्दू पीजी कॉलेज में एसोसिएट प्रोफेसर हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)**

# मोदी सरकार का राफेल सौदा कांग्रेस से बेहतर ही नहीं, सस्ता भी है!



credit : jansatta

## डॉ दिलीप अग्रिहोत्री

राफेल विमान सौदे के सहारे कांग्रेस चुनावी उड़ान की रणनीति बना रही थी। फ्रांस के साथ हुए समझौते में घोटाले के आरोप लगाकर वह एक तीर से दो निशाने साधने का प्रयास कर रही थी। पहला, उसे लगा कि नरेंद्र मोदी सरकार पर घोटाले का आरोप लगा कर वह अपनी छवि सुधार लेगी। दूसरा, उसे लगा कि वह इसे बड़ा चुनावी मुद्दा बना सकेगी। लेकिन इस संबन्ध में नई

जानकारी ने कांग्रेस को ही कठघरे में पहुंचा दिया है। नए तथ्यों के अनुसार, कांग्रेस के मुकाबले मोदी सरकार ने राफेल पर सस्ता और बेहतर समझौता किया है। यूपीए सरकार में एक राफेल की कीमत करीब 1705 करोड़ रुपए होती। वहीं भाजपा के नेतृत्व वाली एनडीए सरकार में यह कीमत 1646 करोड़ रुपए तय की गई है। मोदी सरकार ने हर विमान की कीमत में 59 हजार करोड़ रुपये

बचाए हैं। भारत की सुरक्षा जरूरतों को पूरा करने के लिए मोदी सरकार एक फाइटर जेट की मूल कीमत के ऊपर नौ हजार आठ सौ पचपन करोड़ रुपए अतिरिक्त खर्च कर रही है। इसके अलावा फ्रांस अब भारत को मुफ्त में 32 जगुआर बमवर्षक विमान भी देगा।

राफेल लड़ाकू विमान का समझौता तो यूपीए शासन के दौरान हो जाना चाहिए था। लेकिन वह दस वर्षों में इसको अंजाम तक नहीं पहुंचा सकी, जबकि सुरक्षा के मद्देनजर इसकी सख्त जरूरत थी। जाहिर है कि यूपीए सरकार ने अपनी जिम्मेदारी का निर्वाह नहीं किया। उसके द्वारा छोड़े गए अनेक कार्यों को वर्तमान सरकार ने पूरा किया। राफेल समझौता भी इसी में शामिल है। कांग्रेस अपनी नाकामी के कारण हीन भावना से ग्रस्त है, इसीलिए राफेल समझौते में मीन मेख निकाल रही है, जबकि यह किसी कंपनी के साथ नहीं बल्कि दो देशों के बीच का समझौता है।

लोकसभा में अविश्वास प्रस्ताव के दौरान हुई फजीहत से कांग्रेस ने कोई सबक नहीं लिया है। संसदीय इतिहास में पहली बार विपक्षी नेता के बयान पर दो देशों को अधिकृति सफाई देनी पड़ी। इसके आधार पर राहुल गांधी का बयान गलत साबित हुआ। उन्होंने फ्रांस के राष्ट्रपति से अपनी कथित मुलाकात की चर्चा की थी, जिसमें उन्होंने समझौते की गोपनीयता से इनकार किया था। लेकिन फ्रांस के राष्ट्रपति ने ऐसी किसी मुलाकात से ही इनकार कर दिया। वैसे भी सामरिक समझौतों की जानकारी राहुल गांधी को देने का कोई औचित्य भी नहीं था।

राहुल गांधी के बयान पर फ्रांस ने कहा कि भारत के साथ 2008 में किया गया सुरक्षा समझौता गोपनीय है। दोनों देशों के बीच रक्षा उपकरणों की संचालन क्षमताओं के संबंध में इस गोपनीयता की रक्षा करना कानूनी रूप से बाध्यकारी है। गौर करें तो यूपीए सरकार के रक्षा मंत्री ए

के एंटनी और प्रणब मुखर्जी ने सदन में छह बार कहा था कि सुरक्षा के चलते वो इस डील के बारे में जानकारी नहीं दे सकते।

अविश्वास प्रस्ताव पर चर्चा के दौरान कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी के आरोपों को रक्षा मंत्री निर्मला सीतारमण ने खारिज कर दिया था। मोदी ने भी साफ कर दिया था कि डील पूरी तरह पारदर्शी हुई है। लोकसभा स्पीकर सुमित्रा महाजन ने बताया कि उन्हें राहुल गांधी के खिलाफ इस मसले पर चार विशेषाधिकार हनन नोटिस प्राप्त हुए हैं। उन्होंने बताया कि वह नोटिस के आधार पर कार्रवाई के बारे में अभी निर्णय लेंगी।

राफेल डील के मुद्दे पर बीते अविश्वास प्रस्ताव पर बहस के दौरान राहुल गांधी ने पीएम मोदी पर सीधे आरोप लगाया था। कहा कि अपने कारोबारी मित्रों को फायदा पहुंचाने के लिए सीक्रेसी का हवाला देकर सरकार सच्चाई छुपा रही है। वहीं, दूसरी तरफ प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी और रक्षा मंत्री निर्मला सीतारमण के खिलाफ विशेषाधिकार हनन नोटिस दिए गए हैं।

पूर्व रक्षा मंत्री एके एंटनी और कांग्रेस नेता आनंद शर्मा ने प्रेस कॉन्फ्रेंस कर कहा था कि प्रधानमंत्री और रक्षामंत्री ने राफेल डील पर संसद को गुमराह किया है और ये विशेषाधिकार का हनन है। इसलिए कांग्रेस इसे लेकर लोकसभा में नोटिस देगी। लेकिन कांग्रेस की यह रणनीति उल्टी पड़ रही है। वस्तुतः भ्रष्टाचार या घोटाले के विरुद्ध जंग के लिए नैतिक बल की जरूरत होती है जो कि कांग्रेस के पास नहीं है। इसलिए उसके सभी अस्त्र उसकी मुसीबत बढ़ाने वाले साबित होते हैं। दूसरी तरफ नरेंद्र मोदी की निजी विश्वसनीयता आज भी कायम है।

**(लेखक हिन्दू पीजी कॉलेज में एसोसिएट प्रोफेसर हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)**

# रक्षा सौदों में घोटालों का कीर्तिमान कांग्रेस के नाम दर्ज है!

**रमेश कुमार दुबे**

लंबे अरसे से कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी राफेल लड़ाकू विमानों की खरीद के बहाने मोदी सरकार पर भ्रष्टाचार के आरोप लगा रहे हैं। पांच राज्यों में विधानसभा चुनावों के प्रचार में कांग्रेस ने राफेल को बोफोर्स तोप की तरह इस्तेमाल किया और 2019 के आम चुनाव में भी इस मुद्दे को जोर-शोर से उठाने की कवायद में जुटी थी लेकिन सर्वोच्च न्यायालय के फैसले ने उसकी उम्मीदों पर तुषारापात कर दिया। सर्वोच्च न्यायालय ने इस मामले की सीबीआई जांच की मांग करने वाली याचिकाओं को खारिज करते हुए कहा कि न तो राफेल में संदेह है और न ही राफेल की गुणवत्ता पर कोई सवाल। राफेल खरीद में अपनाई गई प्रक्रिया पर भी सर्वोच्च न्यायालय ने संतोष जताया।

कहा जा रहा कि राफेल मामले में कांग्रेस इसलिए छटपटा रही है क्योंकि इस सौदे में नेहरू-गांधी परिवार को कमीशन नहीं मिला। सोनिया गांधी के दामाद राबर्ट वढेरा के दोस्त संजय भंडारी की कंपनी आफसेट साल्यूशंस को मोदी सरकार ने 2014 में ही काली सूची में डाल दिया था। संजय भंडारी कांग्रेसी सरकार के दौर में रक्षा सौदों में दलाली करके कमीशन की रकम गांधी परिवार तक पहुंचाता रहा है। इसने राबर्ट वढेरा के लिए लंदन में 19 करोड़ रुपये

का एक फ्लैट खरीदा है। राफेल खरीद से संबंधित गोपनीय दस्तावेज भंडारी के घर से निकले। सवाल यह उठता है कि ये संवेदनशील दस्तावेज वहां कैसे पहुंचे।

संजय भंडारी जैसे सैकड़ों दलालों के जरिए कांग्रेसी सरकारें रक्षा सौदों में भ्रष्टाचार करती रही हैं। इसीका नतीजा है कि उसके हर रक्षा सौदे में कोई ना कोई विदेशी अंकल, मामा, चाचा, भतीजा निकल ही आता था। इतना ही नहीं कांग्रेस रक्षा सौदों में राष्ट्रीय हितों को दरकिनार कर दलाली को प्राथमिकता देती रही है।

उदाहरण के लिए 2009 में भारतीय सेना ने सरकार से 1,86,000 बुलेटप्रूफ जैकेट की मांग की थी, लेकिन 2014 तक सेना के लिए जैकेट नहीं खरीदी गई। मोदी सरकार ने पूरी प्रक्रिया का पालन करते हुए 2016 में पचास हजार बुलेट प्रूफ जैकेट की खरीद की। अप्रैल, 2018 तक 1,86,000 जैकेट का आर्डर दिया जा चुका है। इस सौदे में कहीं भी भ्रष्टाचार की बू नहीं आई।

कांग्रेसी सरकारों की यह खूबी है कि ये सरकारें दलालों के नेटवर्क पर ही चलती रही हैं। इसलिए घोटाले भी खूब होते रहे हैं। यदि इन घोटालों की फेहरिश्त बनाई जाए तो लंबी-चौड़ी किताब बन



जाएगी। हरिदास मूंदड़ा कांड, मारुति घोटाला, सेंट किट्स, हर्षद मेहता, चारा घोटाला, यूरिया घोटाला, टेलीकाम घोटाला, हवाला कांड, झारखंड मुक्तिघ मोर्चा मामला, चीनी घोटाला, आईपीएल, सत्यम जैसे अनगिनत घोटाले हुए और इन सभी में कांग्रेस के वरिष्ठा नेताओं की भागीदारी रही। इसके बावजूद कुछेक अपवादों को छोड़ दिया जाए तो किसी भी घोटाले में गुनाहगारों को सजा नहीं मिली।

चूंकि कांग्रेस द्वारा समूचा झूठ लड़ाकू विमान राफेल को लेकर रचा जा रहा है, इसलिए कांग्रेसी सरकारों द्वारा किए गए कुछेक बड़े रक्षा सौदों में भ्रष्टाचार का उल्लेख प्रासंगिक होगा।

जीप घोटाला— आजाद भारत का पहला घोटाला रक्षा सौदे से ही संबंधित है। 1948 में पाकिस्तानी सेना ने भारतीय सीमा में घुसपैठ शुरू कर दी जिसे रोकने के उद्देश्य से सेना के लिए जीप खरीदने का निर्णय लिया गया। इसका जिम्मा लंदन में भारत के उच्चायुक्तन वी के कृष्णार मेनन को सौंपा गया। 1949 में पूरा पैसा एडवांस देकर सेना के लिए 1500 जीप खरीदी गईं, लेकिन 155 जीप ही आईं, 1345 जीप कभी नहीं आईं जो 155 जीपें आई थीं, उनको भी सेना पुरानी बताकर इस्तोमाल करने से मना कर दिया। इस मामले में वी के मेनन दोषी पाए गए लेकिन कार्रवाई के नाम कुछ नहीं हुआ और जल्दी ही मेनन नेहरू कैबिनेट में शामिल कर लिए गए।

बोफोर्स घोटाला— 1987 में स्वीडिश कंपनी बोफोर्स एबी से 155 मीमी के फील्डी होवित्ज र तोपों की खरीद की गई। इस सौदे में 64 करोड़ रुपये की दलाली भारतीय नेताओं को दी गई। वर्षों तक चली सीबीआई जांच के बावजूद इस मामले में भी गुनाहगारों का पता नहीं चला।

**कांग्रेसी सरकारों की यह खूबी है कि ये सरकारें दलालों के नेटवर्क पर ही चलती रही हैं। इसीलिए घोटाले भी खूब होते रहे हैं। यदि इन घोटालों की फेहरिश्त बनाई जाए तो लंबी-चौड़ी किताब बन जाएगी। हरिदास मूंदड़ा कांड, मारुति घोटाला, सेंट किट्स, हर्षद मेहता, चारा घोटाला, यूरिया घोटाला, टेलीकाम घोटाला, हवाला कांड, झारखंड मुक्तिघ मोर्चा मामला, चीनी घोटाला, आईपीएल, सत्यम जैसे अनगिनत घोटाले हुए और इन सभी में कांग्रेस के वरिष्ठा नेताओं की भागीदारी रही।**

अगस्ता वेस्टलैंड घोटाला- अगस्ता वेस्टलैंड (एडब्ल्यू ) 109 वीवीआईपी हेलीकॉप्टर की खरीद में कांग्रेस के शीर्ष नेतृत्व तक आरोपों की आंच पहुँच गयी थी। अगस्ता डील में रिश्वत का मामला इटली की एक अदालत के फैसले से उजागर हुआ। कोर्ट ने पाया कि फिनमैकेनिका कंपनी ने डील करने के लिए भारतीय नेताओं-अधिकारियों को रिश्वत दी। मामला उजागर होने के बाद सीबीआई जांच बैठाते हुए डील रद्द कर दी गई।

उपरोक्त विवरण से स्पष्ट है कि रक्षा सौदे कांग्रेस के लिए अकूत संपत्ति हथियाने के सुनहरे मौके रहे हैं। चूंकि अब ये मौके उसके हाथ से निकल चुके हैं और सौदों में पारदर्शिता आ गयी है, इसलिए वह छटपटा रही है। कांग्रेस की बेचैनी को इसी संदर्भ में देखना होगा।

**(लेखक केन्द्रीय सचिवालय में अधिकारी हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)**

# राफेल के रूप में राहुल गांधी ने जो आग लगाई है, वो कांग्रेस के ही हाथ जलाएगी!



## अजेन्द्र अजय

लोकसभा चुनाव नजदीक आते देख कांग्रेस प्रमुख राहुल गांधी ने आनन-फानन में राफेल के रूप में ऐसी आग सुलगाने का दुष्प्रयास किया है, जिसमें उनके व कांग्रेस के हाथ झुलसने के अलावा कुछ और परिणाम निकलता नहीं दिख रहा है। राफेल को लेकर राहुल के आरोपों में कितनी गंभीरता है, इसको समझने के लिए भारी-भरकम तथ्यों की आवश्यकता नहीं है।

राहुल अब तक विभिन्न स्थानों पर अपनी सभाओं में राफेल विमानों की अलग-अलग कीमतें बता चुके हैं। इससे उनकी स्थिति एक बार फिर हास्यास्पद बनी है और उल्टा कुछ सवाल कांग्रेस पर ही उठने लगे हैं। सबसे बड़ा सवाल तो यह है कि कांग्रेस के इतने वर्षों तक देश में शासन करने के बावजूद हमारी सेनाएं अत्याधुनिक साजो-सामान से सुसज्जित क्यों नहीं हो सकीं? डॉ मनमोहन सिंह के नेतृत्व में यूपीए के 10

वर्षों के शासन में राफेल सौदे को अंतिम रूप क्यों नहीं दिया गया?

सवाल बहुत हैं। मगर पहले राफेल विमान सौदे की पृष्ठभूमि पर नजर डालते हैं। लंबे समय से अत्याधुनिक लड़ाकू विमानों की कमी से जूझ रही भारतीय वायुसेना ने वर्ष 2001 में तत्कालीन अटल बिहारी वाजपेयी सरकार को अपनी जरूरतें बताईं। वाजपेयी सरकार ने वायु सेना के प्रस्ताव को स्वीकृति दी और इस दिशा में कार्रवाई शुरू की। इस बीच केंद्र में यूपीए सरकार का गठन हुआ। यूपीए सरकार ने गठन के 3 वर्ष बाद अगस्त, 2007 में 126 मीडियम मल्टीरोल कॉम्बैट एयरक्राफ्ट (एमएमआरसीए) की खरीद को स्वीकृति दी। सरकार ने रिक्वेस्ट ऑफ प्रपोजल (आरएपी) तैयार किया। 6 कंपनियों ने निविदा में हिस्सा लिया। वायुसेना ने विमान चयन के लिए कई चरणों में परीक्षण किया।

तमाम कसरतों के बाद वायुसेना ने यूरोफाइटर टाईकून और राफेल को अपनी जरूरतों के अनुकूल पाया। निविदा जारी होने के 5 वर्ष बाद वर्ष 2012 में यूपीए सरकार ने राफेल की निर्माता कंपनी डसॉल्ट एविएशन को एल-1 बीडर (लोवेस्ट) घोषित किया और उसके साथ सौदे को लेकर बातचीत शुरू की। मगर यूपीए सरकार वर्ष 2014 तक अपने कार्यकाल के दौरान सौदे को अंतिम रूप नहीं दे सकी। यानी कांग्रेस ने रक्षा सौदे में एक दशक की देरी कर देश की सुरक्षा से जबरदस्त खिलवाड़ किया है।

वर्ष 2014 में केंद्र में मोदी सरकार के गठन के बाद उसने इस प्रक्रिया को तेजी से आगे बढ़ाया। वर्ष 2015 में प्रधानमंत्री मोदी ने अपनी फ्रांस यात्रा के दौरान डसॉल्ट कंपनी के बजाय सीधे जी '2जी' (गवर्नमेंट टू गवर्नमेंट) डील की, ताकि पारदर्शिता

बनी रहे। मोदी सरकार ने आकस्मिक जरूरतों के हिसाब से पूरी तरह से तैयार 36 विमानों की खरीद का सौदा किया। यूपीए सरकार के प्रस्ताव में तैयार विमानों के बजाय उनकी असेंबलिंग भारत में कराने का प्रावधान था। यहाँ यह तथ्य गौरतलब है कि यूपीए के कार्यकाल में तकनीकी हस्तांतरण (टीओटी) पर बात नहीं हुई थी। सिर्फ असेंबलिंग भारत में करने की बात हुई थी।

आजकल राहुल गांधी सार्वजनिक क्षेत्र की कम्पनी हिंदुस्तान एयरनोटिकल लिमिटेड (एचएएल) के बहुत बड़े पैरोकार बने हुए हैं। राहुल थोड़ा सा भी तथ्यों को नहीं देखते। उनकी सरकार के समय में एचएएल की कार्यक्षमता पर सवाल उठाए जा चुके हैं। जब विमानों की असेंबलिंग का विषय चला तो खुद डसॉल्ट ने भी एचएएल का निरीक्षण किया जिसमें वो एचएएल की कार्यशैली व गुणवत्ता से संतुष्ट नहीं हुई।

फिर यूपीए सरकार ने डसॉल्ट के सामने एचएएल के मुकाबले 'ऑफसेट इंडिया सॉल्यूशन' नाम की कंपनी के साथ काम करने की शर्त रखी। वर्ष 2008 में एक लाख रुपए की पूंजी के साथ यह कंपनी संजय भंडारी ने बनाई थी। बाद में यह कई हजार करोड़ों की कंपनी बनी। भंडारी रक्षा साजो-सामान की आपूर्ति करने वाला एक बिचोलिया है। उसे राहुल गांधी के बहनोई राबर्ट वाड्रा के साथ कई बार देखा गया है। भंडारी पर फेमा कानून का मामला दर्ज है और वह देश से फरार है।

वर्ष 2016 में भंडारी के आवास व कार्यालय में छापे के दौरान रक्षा मंत्रालय व राफेल सौदे को लेकर कई गोपनीय दस्तावेज बरामद हुए। भंडारी के मोबाइल फोन से वाड्रा की कंपनी 'ब्लू ब्रिज ट्रेडिंग प्राइवेट लिमिटेड' के रजिस्टर्ड नंबर पर कई बात

कॉल की गई। यह नंबर वाड़ा इस्तेमाल करते थे।

भंडारी की कम्पनी के साथ डसॉल्ट की बात नहीं बनने पर यूपीए सरकार ने सौदा ही रोक दिया। आज राफेल को लेकर कांग्रेसी इतना हो-हल्ला मचा रहे हैं। इसके पीछे एक प्रमुख कारण मोदी सरकार द्वारा भंडारी के विरुद्ध की जा रही कार्रवाई भी है। क्योंकि जैसी आशंका जताई जा रही है कि यदि भंडारी गिरफ्त में आया तो वाड़ा का भी लपेटे में आना तय है।

अब बात राहुल के कुछ अन्य आरोपों की। राहुल मंदबुद्धि व्यक्ति की तरह आरोप लगाते हैं। राहुल ने एक आरोप लगाया कि उनकी सरकार के समय राफेल 600 करोड़ में मिल रहा था। मोदी सरकार 1500 करोड़ में खरीद रही है। तो सवाल यह है कि राहुल जी आप की सरकार इतनी निकम्मी थी कि वो 10 वर्षों के शासनकाल में एक विमान खरीदना तो दूर की बात सौदे को अंतिम रूप तक नहीं दे सकी?

राफेल की कीमतों को लेकर देश के प्रमुख विपक्षी दल कांग्रेस अध्यक्ष के आरोप गली-मोहल्ले के छूटभैया नेताओं के जैसे हैं। यूपीए सरकार के समय में राफेल का मूल्य बेसिक विमानों के हिसाब से तय हुआ था। जबकि मोदी सरकार ने लोडेड अर्थात् पूरी तरह से अस्त्र-शस्त्रों से सुसज्जित तैयार विमानों का सौदा किया है।

लड़ाकू विमानों की कीमत वैमानिकी, अस्त्र-शस्त्र, रडार प्रणाली आदि की क्षमता के आधार पर तय होते हैं। इसे वायुसेना अपनी जरूरत के हिसाब से तय करती है और ये सारे पहलू गोपनीय होते हैं। इन्हें सार्वजनिक करने से सुरक्षा पर असर पड़ सकता है। इसलिए इन्हें सार्वजनिक नहीं किए जाने का प्रावधान (नॉन डिस्कलोजर क्लॉज) में शामिल किया जाता है।

खुद यूपीए सरकार के समय वर्ष 2008 में रक्षा क्षेत्र के सौदों से जुड़ी सूचनाएं गोपनीय रखने का समझौता किया गया था। मगर आज राहुल भ्रम फैलाने के लिए कीमतों का खुलासा करने और कभी संयुक्त संसदीय कमेटी (जेपीसी) गठित करने की मांग कर देश की सुरक्षा से खिलवाड़ करने की कोशिश कर रहे हैं। जेपीसी गठित करने पर रक्षा तथ्य गोपनीय नहीं रह पाएंगे और हमारी रक्षा तैयारियां सार्वजनिक हो जाएंगी।

विमानों की कीमतों को लेकर राहुल गांधी के आरोप अनुमान पर आधारित हैं। लेकिन क्या कोई इस बात से इंकार कर सकता है कि 10 वर्षों के अंतराल में किसी वस्तु की कीमतों में कोई अंतर नहीं आएगा? तो कांग्रेस के राजकुमार इस बात को क्यों नहीं समझ पा रहे हैं? दूसरी बात, राहुल जी अगर यह सौदा समय पर हो गया होता तो देश को बड़ी हुई कीमतें क्यों चुकानी पड़ती? इसका जिम्मेदार कौन है? इसके साथ ही यह भी समझना जरूरी है कि करेंसी में उतार-चढ़ाव किसी भी वस्तु की कीमतों में अंतर लाते हैं। भारतीय मुद्रा के मुकाबले डॉलर की मजबूती अंतरराष्ट्रीय सौदों में स्वाभाविक रूप कीमतों में हेर-फेर करेगी।

बावजूद इसके मोदी सरकार ने फ्रांस सरकार के साथ सीधे बातचीत कर यूपीए सरकार के मुकाबले नौ प्रतिशत कम मूल्य पर 36 राफेल खरीदे हैं। देश की जरूरत के हिसाब से उसमें तकनीकी जोड़ी गई है। अगर यूपीए सरकार द्वारा तय कीमत पर उन तकनीकियों को जोड़ा जाता तो वह बीस फीसद तक महंगे होते।

यहां राहुल गांधी के सबसे बड़े झूठ की चर्चा करना जरूरी है। यह झूठ 'खोदा पहाड़ निकली



चुहिया' जैसा है। राहुल का आरोप है कि राफेल सौदे में 'रिलायंस डिफेंस लिमिटेड' को काम दिया गया है, जिसको रक्षा क्षेत्र का कोई अनुभव नहीं है और यह कंपनी कर्ज में डूबी हुई है। राहुल के आरोपों की हवा निकालने के लिए यह तथ्य पर्याप्त है कि विमान भारत में बनने ही नहीं हैं। फ्रांस सरकार पूरी तरह से तैयार फाइटर विमान भारत को देगी। लिहाजा, इसमें रिलायंस या किसी अन्य कंपनी के अनुभव का कोई मतलब ही नहीं है।

यहां यह समझना जरूरी है कि रिलायंस को डसॉल्ट ने ऑफसेट कम्पनी के तौर पर चुना है। इसमें भारत या फ्रांस सरकार की कोई भूमिका नहीं है। रिलायंस को ऑफसेट क्लॉज के तहत चुना गया है। ऑफसेट क्लॉज का अर्थ यह है कि कोई भी सौदा हासिल करने वाली विदेशी कंपनी कुल सौदे की रकम का एक निश्चित हिस्सा भारत में निवेश करेगी। इसके लिए विदेशी कंपनी भारतीय कंपनियों को ऑफसेट पार्टनर बनाती है। विदेशी कंपनी ऑफसेट कंपनियों के माध्यम से देश में निवेश करती है। यह निवेश केवल रक्षा क्षेत्र में होगा, ऐसा नहीं है। निवेश दाल-चावल से लेकर किसी भी क्षेत्र में हो सकता है।

ऑफसेट कंपनी का प्रावधान यूपीए सरकार के समय में ही शुरू हुआ था। आश्चर्यजनक तथ्य कि राफेल सौदे को लेकर बात का बतंगड़ बना रहे राहुल गांधी केवल रिलायंस का नाम ले रहे हैं। जबकि राफेल सौदे में 71 भारतीय कंपनियों/संस्थाओं को ऑफसेट पार्टनर बनाया गया है।

इनमें रक्षा मंत्रालय के अधीन कार्य करने वाले रक्षा अनुसंधान व विकास संस्थान (डीआरडीओ) से लेकर एलएंडटी, महिंद्रा, कल्याणी ग्रुप, गोदेरेज आदि प्रमुख हैं। यूपीए सरकार के समय में डसॉल्ट

कंपनी को कुल सौदे का 30% भारत में निवेश करना था। मगर मोदी सरकार ने निवेश की सीमा को 50% तक बढ़ाया है। जहाँ तक रिलायंस के चयन की बात है, तो डसॉल्ट ने स्पष्ट कहा है कि उसने रिलायंस को स्वतंत्रतापूर्वक चुना था।

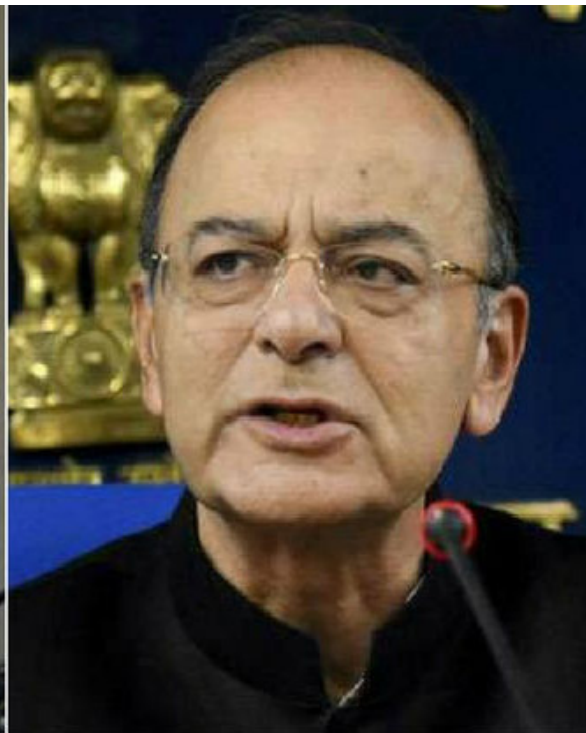
अक्सर अपनी हरकतों से लोगों के मनोरंजन का पात्र बनने वाले राहुल आजकल अपनी हर सभा में आधे समय तक राफेल पर ऊल-जुलूल बाते करके प्रधानमंत्री मोदी से जवाब देने को कहते हैं। राहुल का आरोप होता है कि मोदी जवाब नहीं दे रहे हैं। यह राहुल के झूठ की पराकाष्ठा है।

राफेल मुद्दे पर प्रधानमंत्री मोदी को संसद में पूरे तथ्य रखते हुए टीवी के माध्यम से दुनिया ने देखा है। किसी भी प्रकार के आरोपों का जवाब और तथ्यों को रखने के लिए संसद से बड़ी कोई जगह नहीं है। राहुल क्या चाहते हैं कि देश का प्रधानमंत्री उनके विवेकहीन व सड़क छाप आरोपों पर रोजाना सफाई देते फिरें? ताकि राहुल के फिजूल के आरोपों को अनावश्यक महत्व मिले।

बहरहाल, राहुल और कांग्रेस को समझना चाहिए झूठे व तथ्यविहीन आरोपों के बल पर अधिक समय तक राजनीति नहीं की जा सकती है। मोदी सरकार ने पारदर्शी तरीके से राफेल सौदा कर देश की तात्कालिक रक्षा जरूरतों को पूरा करने की दिशा में बड़ा कदम उठाया है और जैसा कि देश के वायुसेना प्रमुख ने कहा कि राफेल विमान भारत के लिए 'गेम चेंजर' और वायुसेना के लिए 'बूस्टर डोज' साबित होंगे।

**(लेखक उत्तराखंड सरकार में मीडिया सलाहकार समिति के उपाध्यक्ष रहे हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)**

# राफेल पर कांग्रेस के झूठ की खुल रही पोल!



credit : India.com

## अभय सिंह

अगले वर्ष आम चुनाव होने हैं और मुख्य विपक्षी दल कांग्रेस वर्तमान में इस स्थिति में नहीं है कि वह चुनावों में जनता के भरोसे पर खरी उतर सके। सत्ता में विफल रहने के बाद पिछले साढ़े चार सालों में विपक्ष के रूप में भी कांग्रेस की भूमिका बेअसर रही है। वाजिब मुद्दों के अभाव में कांग्रेस फिजूल के मुद्दों की हवा बनाने में लगी है। कांग्रेस पार्टी के अध्यक्ष राहुल गांधी समेत पूरी पार्टी ने देश की सुरक्षा को

ताक पर रखकर राफेल के मुद्दे पर देशभर में घूम-घूमकर झूठ फैलाने का एक अभियान चला रखा है। लेकिन एक-एक कर उनके झूठ की पोल खुलती जा रही है।

बीते कुछ दिनों में मध्यप्रदेश, छत्तीसगढ़ और राजस्थान में चुनावी सभाओं के दौरान कांग्रेस अध्यक्ष राहुल गांधी ने राफेल पर अनगिनत झूठ बोले

हैं। कांग्रेस को उसके झूठ पर हर बार केंद्र सरकार ने बेनकाब किया है और तथ्यों से उसका जवाब दिया है। यहाँ तक कि खुद फ्रांस सरकार ने भी कांग्रेस के आरोपों को सिरे से खारिज किया है। बावजूद इसके कांग्रेस इसे मानने को तैयार नहीं है।

गौरतलब है कि अभी हाल ही में एचएएल (हिंदुस्तान एरोनॉटिक्स लिमिटेड) ने एक आरटीआई के जवाब में बताया कि वह राफेल विमानों की डिलीवरी में किसी भी तरह से पार्टनर नहीं है। कांग्रेस ने आरोप लगाए थे कि 2015 में एचएएल के चेयरमैन ने दसॉल्ट का दौरा किया था, इसे भी एचएएल ने नकार दिया। एचएएल ने साफ़ तौर पर स्पष्ट करते हुए बताया कि इस वक्त लाइसेंस के तहत जिन तीन विमान/हेलिकॉप्टर्स का निर्माण वह कर रहा है, उनमें सुखोई-30, डॉर्नियर डू-228 और चेतक हेलिकॉप्टर शामिल है।

ज्ञात हो कि कुछ दिन पूर्व ही न्यूज चैनल एएनआई को दिए गए साक्षात्कार में दसॉल्ट कंपनी के सीईओ एरिक ट्रैपियर ने बताया कि 36 विमानों की कीमत बिल्कुल उतनी ही है, जितनी पूर्व में 18 विमानों की तय की गई थी। ट्रैपियर ने कहा कि विमानों की संख्या 18 से बढ़कर 36 हो गई है, तो कुल कीमत में भी वृद्धि स्वाभाविक है। लेकिन चूंकि यह डील भारत सरकार और फ्रांस सरकार के बीच की थी, इसलिए कीमत उन्होंने तय की, जिस कारण इसकी कीमत 9 फीसद कम हो गई।

इसके अतिरिक्त कांग्रेस के रिलायंस पर आरोपों पर भी दसॉल्ट के सीईओ ने कहा कि, रिलायंस कंपनी को हमने खुद चुना था। रिलायंस के अलावा भी इसमें 30 पार्टनर और हैं। ट्रैपियर ने बताया कि राफेल विमानों की डील का समर्थन भारतीय वायुसेना भी कर रही है,

क्योंकि उन्हें अपनी रक्षा प्रणाली को मजबूत बनाए रखने के लिए लड़ाकू विमानों की जरूरत है। अब यहाँ पर सवाल कांग्रेस समेत अन्य विपक्षी दलों पर उठता है कि जब वायुसेना को और पूरे देश को इस राफेल समझौते में कोई खामी नजर नहीं आ रही है, तो विपक्षी दलों को इसमें क्या समस्या है?

बहरहाल, कांग्रेस पार्टी राफेल पर जिस तरह का रवैया अपना रही है, उससे तो यही लगता है चाहे फ्रांस सरकार हो या देश की सरकार हो, कांग्रेस को किसी पर भी भरोसा नहीं है और ना ही वह सच जानने के लिए उत्सुक हो। बल्कि उन्हें तो सिर्फ झूठ का महल बनाकर उससे अपना राजनीतिक उल्लू सीधा करना है। अगर ध्यान दें तो कांग्रेस पार्टी हर चुनाव में राफेल को मुद्दा बनाकर मैदान में उतरती है। लेकिन क्योंकि यह सिर्फ कांग्रेस के लिए आवश्यक है जबकि जनता के लिए तो यह कहीं से कहीं तक भी कोई मुद्दा है ही नहीं।

राहुल गांधी खुद हर दूसरी जगह राफेल विमानों के दाम बढ़ाते और घटाते रहते हैं और उनका ध्यान तथ्यों से ज्यादा ट्विटर पर आरोप लगाने में लगा रहता है। बहरहाल, दसॉल्ट के सीईओ एरिक ट्रैपियर ने अपने साक्षात्कार में कहा था कि, 'मैं झूठ नहीं बोलता, मेरी छवि झूठ बोलने वाली नहीं है और मेरी स्थिति में रहकर आप झूठ नहीं बोलते'। वहीं इसके उलट कांग्रेस और उनके अध्यक्ष की छवि ऐसी है कि बिना झूठ बोले उनकी छवि का प्रमाण नहीं मिलता है और उनकी स्थिति में रहकर झूठ बोलना आवश्यक है।

**(लेखक स्वतंत्र टिप्पणीकार हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)**

