ISSN 2454-9401

Dr. Syama Prasad Mookerjee Research Foundation

The Nationalist

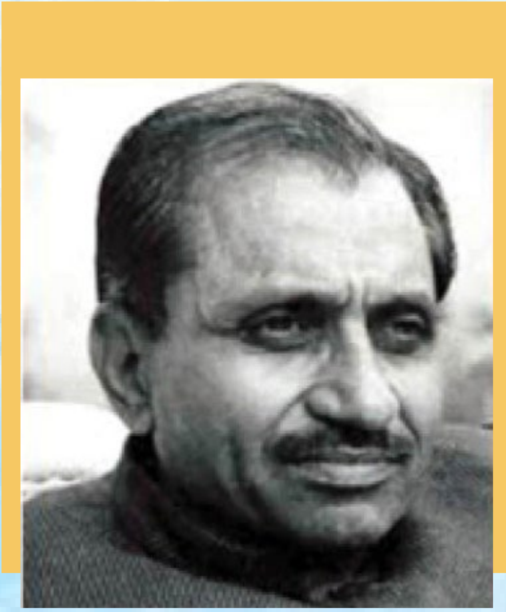
Issue: November 2018

एमएसएमई कारोबारियों के हित में योजना

L'Affaire Rafale

Aligning the Triad and India's nuclear-powered submarine

वंशवाद पर बहस



"Both from the national as well as human stand point, it has become essential that we think of the principles of Bharatiya Culture."

-Pt. Deendayal Upadhyaya

The Nationalist

Editorial Advisors:

Shakti Sinha, IAS (Rtd)
Former Power & Finance
Secretary Govt. of Delhi

Dr. Anirban Ganguly
Director, SPMRF

Dr. Shiv Shakti Bakshi
Executive Editor, Kamal Sandesh

Dr. Vijay Chauthaiwale
In Charge BJP Foreign Affairs Department
& Convener, Overseas Friends of BJP

Dr. Dhananjay Singh
(Assistant Professor)
Jawaharlal Nehru University

Professor Santishree D. Pandit
Professor
Savitribal Phule Pune University &
Vice President - Indian Politics Science Association

Dr. Amit Singh
Assistant Professor ARSD College,
Delhi University

Amit Malviya
National In Charge, IT & Social
Media Vibhag, BJP

Research Team

- Shivanand Dwivedi
- Ajit Jha
- Shailendra Kumar Shukla
- Shubhendu Anand
- Ayush anand
- Vaibhav Chadha
- Amit Kumar

Layout
Ajit Kumar Singh

CONTENT

EDITORIAL

- Dynasty vs Development - ***Dr. Anirban Ganguly***

PM MODI'S VISION

- Salient Points of PM Modi's address in 50th episode of Mann Ki Baat on 25 Nov, 2018
- Salient Points of PM Modi' s address at the Guru Nanak Jayanti celebrations at residence of Sukhbir Singh Badal on 23 Nov, 2018
- Salient Points of PM Modi's address at the inauguration of Kundli-Manesar Section of Western Peripheral Expressway and Ballabgarh-Mujesar Metro Link on 19 Nov, 2018
- Salient Points of Keynote address by PM at Singapore FinTech Festival on 14 Nov, 2018

OPINION

- L'Affaire Rafale - ***Claude Arpi***
- Aligning the Triad and India's nuclear-powered submarine - ***G Balachandran***

POLICY ANALYSIS

- एमएसएमई कारोबारियों के हित में योजना - ***सतीश सिंह***
- चीन की चालबाजी से कर्ज में डूबे मालदीव को भारत देगा सहारा - ***डॉ दिलीप अग्निहोत्री***

POLITICAL COMMENTARIES

- महागठबंधन पर भारी राजग - ***भूपेन्द्र यादव***
- वंशवाद पर बहस - ***शिवानन्द द्विवेदी***

EVENT @ SPMRF

- *Special Address on "Dr. Syama Prasad Mookerjee: Legacy, Role & Relevance" by Dr. Anirban Ganguly, Director, SPMRF 27 October 2018*
- *Release of a Report & Discussion on The State of Education in West Bengal at Kolkata, West Bengal on 28 October 2018*
- *Discussion on 'Make In India : Towards Self Sustainability & Rising of New India' by Shri Ravi Shankar, Director, Centre for Civilizational Studies on 02 November 2018*
- *SPMRF Round Table Series: Discussion on 'Reforms in Agriculture Sector through Modern Technology & Innovations' by Shri Bhuwan Bhaskar, Assistant Vice President, NCDEX on 10 November 2018*
- *The Launch of #SaveBengal & a discussion on "The Present Condition of West Bengal" on 24 November 2018*
- *Book Released and the First Copy of 'Making of New India: Transformation Under Modi Government' presented to Shri Ram Nath Kovind, Hon'ble President of India by Shri Arun Jaitley, Union Minister of Finance & Corporate Affairs on 27 November 2018*

Dynasty vs Development

Dr. Anirban Ganguly

The current round of assembly elections campaign has clearly brought out the struggle between dynasty and development. Prime Minister Narendra Modi has emphasised and highlighted the work done to empower and mainstream the marginalised in the last four years that he has been at the helm. Driven by a clear vision of development and empowerment, working with precision and accountability on empowering the grassroots, ensuring last mile delivery, seeing to it that projects launched reach a logical end, Prime Minister Modi's vision of governance has involved people, has emphasised on the need to alter mindsets and seen to it that the system performs.

From building infrastructure, to building houses, to freeing women from the deadly smoke trap, to working towards financial inclusion and empowerment of those who were left till now, to enhanced focus on the agricultural sector, to cleaning the financial system, to strengthening national security, the BJP led government at the centre has systematically focused on those sectors that are the drivers of national growth and empowerment. During the election campaign the BJP focused on these aspects of its achievements. Prime Minister Modi also reminded people of how the Congress had neglected these in the past and how it had mishandled the economic sector and how a number of issues and tangles that are now being sorted out are legacies of misgovernance of the past.

The struggle in the current round of elections, in fact the struggle for the narrative of India at present, is a struggle between the grassroots and the privileged. Prime Minister Modi represents the grassroots, while the Congress and its leadership represent the privileged, the privileged who do not want to give up any of their privilges while paying lip service to the vision of empowering the marginalised. On the one hand is the privilege of dynasty with no responsibility, no sense of accountability, with an overpowering sense of entitlement, with no issues to highlight, with the debilitating habit of mouthing platitudes on the one hand and falsehood on the other, and on the other side is the narrative of development, the discourse of a new India, an India that aspires to become a major power, in which the large majority of citizens have access to a better life and to an empowered life.

Should there be no debate on why and how past governments in India, especially those that were run by Congress dynasts omitted and neglected the marginalised or at best turned vast sections into dependent population. Instead of trying to answer and counter charges on issues and governance, the Congress leaders, with the tacit blessings of their dynast leader, indulged in a slug-fest that saw the Prime Minister being personally attacked. This in itself showed the lack of a credible alternate vision and the incapability of even trying to draw one up.

But in the long run it is the triumph of development over dynasty which will firmly establish the discourse of governance and accountability in the foundations of Indian polity. It is this which will increasingly distinguish between a performing leadership and a leadership that is dependent and is defined by a dynastic past, present and future.

Salient Points of PM Modi's address in 50th episode of Mann Ki Baat on 25 Nov, 2018

- ‘मन की बात’ सरकारी बात नहीं है – यह समाज की बात है|
- भारत का मूल-प्राण राजनीति नहीं है, भारत का मूल-प्राण राजशक्ति भी नहीं है |
- भारत का मूल-प्राण समाजनीति है और समाज-शक्ति है |
- When it comes to youngsters- accept rather than expect.
- It is a good thing our youth are asking questions.
- Youngsters from India are excelling in various fields.
- Tributes to the makers of the Constitution.
- The working of the Constituent Assembly gives us lessons in time management and productivity.

Salient Points of PM Modi's address at the Guru Nanak Jayanti celebrations at esidence of Sukhbir Singh Badal on 23 Nov, 2018

» आप सबको गुरु पर्व की अनेक-अनेक शुभकामनाएं।

» शायद ये गुरुनानक देव जी का आशीर्वाद है, महान गुरु परंपरा का आशीर्वाद है कि जिसके कारण मेरे जैसे एक सामान्य व्यक्ति के हाथों से कुछ अच्छे पवित्र कार्य करने का सौभाग्य प्राप्त हुआ है और इसलिए जो कुछ भी अच्छा हो रहा है वो ऐसे गुरुजनों का, संतजनों के आशीर्वाद के कारण है।

» हम लोग कुछ नहीं हैं और इसलिए सम्मान का अधिकारी मैं नहीं हूं, सम्मान के अधिकारी ये सभी महापुरुष हैं, ये सभी गुरुजन हैं जिन्होंने सदियों से त्याग, तपस्या की महान परंपरा के साथ इस देश को बनाया है, इस देश को बचाया है।

» मेरा सौभाग्य रहा नांदेड साहिब का मुझ पर आशीर्वाद बना रहे। मुझे कई वर्षों तक पंजाब में काम करने का मौका मिला और उसके कारण जो कुछ में गुजरात रहकर नहीं समझ पाता था, शायद नही जान पाता।

» वो पंजाब में आप लोगों के बीच रहकर बादल साहब के परिवार के निकट रह करके बहुत कुछ जाना समझा और मैं हमेशा अनुभव करता था कि गुजरात का और पंजाब का विशेष नाता है क्योंकि जो पहले पंच प्यारे थे उसमें से एक गुजरात से द्वारिका का था और इसलिए द्वारिका जिस जिले में पड़ता है वो जामनगर में हमनें गुरु गोविंद सिंह जी के नाम से एक बहुत बड़ा अस्पताल बनाया है।

» क्योंकि कल्पना यही रही है कि देश के हर कोने में महापुरुषों ने हमारे देश के लिए एकता के जो मंत्र दिए हैं और गुरुनानक देव जी के बातों में तो हमारे देश की पूरी सांस्कृतिक परंपराओं का निचोड़ हमें गुरुबाणी में महसूस होने को मिलता है।

Salient Points of PM Modi's address at the inauguration of Kundli-Manesar Section of Western Peripheral Expressway and Ballabgarh-Mujesar Metro Link on 19 Nov, 2018

» अभी कुण्डली- मानेसर-पलवल एक्सप्रेस-वे को देश को समर्पित करने का मौका मिला है।

» इसका पहला चरण 2 वर्ष पहले पूरा हो गया था।

» दूसरा चरण, जो कुण्डली से मानेसर तक, 83 किलोमीटर लंबा है, उसका आज लोकार्पण किया गया है।

» इसके साथ ही अब 135 km का ये एक्सप्रेस-वे पूरा हो गया है

» पहले की सरकार में जिस तरह काम हुआ, वो एक केस स्टडी है कि कैसे जनता के पैसे को बर्बाद किया जाता है।

» जब ये प्रोजेक्ट शुरू हुआ था, तो अनुमान लगाया गया था कि इस पर 1200 करोड़ रुपए खर्च होंगे।

» आज इतने वर्षों की देरी की वजह से इसकी लागत बढ़कर 3 गुना से ज्यादा हो गई

» ये एक्सप्रेस-वे, दिल्ली और आसपास के इलाके में प्रदूषण को कम करने में बड़ी भूमिका निभाएगा।

» एक तरह से देखें, तो ये एक्सप्रेस-वे Economy, Environment, Ease of Travelling के साथ ही और Ease of living की सोच को भी गति देगा।

Salient Points of Keynote address by PM at Singapore FinTech Festival on 19 Nov, 2018

» It is a great honour to be the first Head of Government to deliver the keynote address at Singapore Fintech Festival

» We are in an age of a historic transition brought about by technology

» My government came to office in 2014 with a mission of inclusive development that would change the lives of every citizen, even the weakest in the remotest village

» Financial inclusion has become a reality for 1.3 billion Indians

» India is a nation of diverse circumstances and challenges.

» Our solutions must also be diverse.

» Our digitization is a success because our payment products cater to everyone

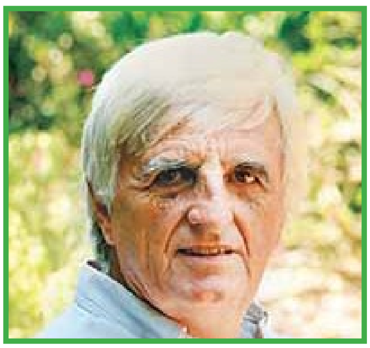
» Rapidly rising Digital Transactions in India powered by Rupay& BHIM

» There is an explosion of fintech innovation and enterprise in India

» I say this to all the fintech companies and startups – India is your best destination

L'Affaire Rafale

Credit : www.usinenouvelle.com



Claude Arpi

L'Affaire Rafale is quite simple: the term of the members of the XVIth Lok Sabha will come to an end in a few months and India will go to the ballots to reelect a Lower House and a new government.

Today, if you ask anyone knowledgeable in defence issues what is wrong with the Rafale, they will say: "Nothing is wrong with the plane or the deal; but the elections' season has started and in today's politics, everything is permitted, even untruth."

The Rafale fighter plane has unfortunately been caught in India's electoral process, but there is another issue involved. The dirty debate reflects two visions of India's future: should the nation only depend on often-obsolete public enterprises,

which work on the Soviet model, to equip its armed forces or should India select a mixed model, with a strong private sector, to achieve the 'Make in India' targets.

The Rafale debate turns around this crucial question for the country.

To understand the issue, it is necessary to go back a few years.

The Indian defence procurement designed by the UPA Government was so complicated (not to say confusing) that Manohar Parrikar, who served as Defence Minister under the Modi government, once admitted that he was unable to grasp many of its subtleties; this led to a serious consequence for the Indian Air Force (IAF): fast-depleting squadrons were not replaced, creating a grave danger for a nation which faces two fronts (Pakistan and China).

Unfortunately today many politicians do not care for the country.

Just take a look at the history of the 'deal'.

While the initial Request for Information for 126 Medium Multi-Role Combat Aircraft (MMRCA) was issued in 2001, the Request for Proposal asking interested parties to come forward, was only publicised in 2007; then the 'complications' started. To cut short a long story, it is only in January 2012, after a competitive process which lasted five years more, in which the American F/A-18 and F-16, Russian MiG 35, European Eurofighter and Swedish Saab Gripen participated, Dassault (and its partners Thales and Safran) were selected to supply 126 planes to the IAF. It had taken eleven years to arrive at a decision. But the story was still not over.

Incidentally, India is certainly the only country in the world with such a cumbersome system for defence procurement (it took only three months for Egypt to buy 24 Rafales in 2015).

Of the 126, 18 planes were to be manufactured by Dassault in France, while the remaining 108 planes were to be built in India by Hindustan Aeronautical Ltd (HAL), under a Transfer of Technology (ToT) agreement.

During the last few months, we constantly hear that the government is a 'chor', citing 'obligatory' offset clauses. But this was not invented by the Modi Sarkar, it was the UPA which added it in the procurement policy and it was a good thing, as it forced the supplier to reinvest a percentage of the 'deal' in India.

UPA politicians have forgotten that this clause existed for the MMRCA package too.

In February 2013, during the bi-annual Aeroshow at Yelahanka in Bangalore, news had circulated that Dassault had signed a partnership agreement with Reliance Industries to help build 108 Rafales in India.

But AK Antony, the then Defence Minister, was categorical, that he did not want to hear about a private player in the defence sector. Observers felt that the RM still lived in the Soviet era, where the defence industry must be owned by the State. If Boeing, Dassault, Lockheed-Martin, Saab, Thales or Rafael of Israel, are able to serve their respective countries well, why can't the Tatas or Reliances and others do so in India?

The point to be noted is that the association between Reliance and Dassault predates the arrival of Modi at the Centre (though at that time, the collaboration was with Mukesh Ambani and not Anil as today).

For several reasons, the MMRCA format was not workable and the Congress knew it: disagreements had cropped up between Dassault and HAL; the transfer of technology was far too ambitious and Dassault was not ready to take 'full responsibility' for the 108 fighters to be

manufactured in India by HAL.

The negotiations had reached an impasse when in a stroke Prime Minister Narendra Modi unlocked the situation. On April 9, 2015, India announced that it was ready to negotiate the purchase of 36 planes 'off-the-shelf'. It was a pragmatic move. While dropping the MMRCA framework, Delhi was going for a stop-gap agreement, taking primarily into consideration the IAF's 'critical operational necessity'.

Then it took more than a year to arrive at a government to government agreement. In September 2016, an accord was inked; it included the plane's armament, maintenance, training, etc.

Let us come back for a moment to the MMRCA deal.

A few years ago, a former HAL chairman explained to me one of the many difficulties: "HAL is a vertically integrated company. Practically every item is made in-house, ranging from accessories, avionics, and engines to aircraft. It is a management nightmare. No company in the world attempts such vertical integration. About 60, 70 per cent of a Boeing aircraft is made by subcontractors. When I tried to get engine fuel pump components for the Jaguar made by MICO, Bengaluru (a Bosch subsidiary), it was a non-starter because we needed manufacturing tolerance of five microns and MICO had experience of working with 25 microns."

The retired Chairman added. "All of us [at HAL] are interested in indigenization, but there are difficulties to achieve it in high technology items." To build 108 Rafales in Bangolore would have been a nightmare, a long and painful one.

Modi realised this and took the wise decision, though it was a temporary setback for his favourite 'Make in India' scheme.

Marshall BK Pandey, one of the best Indian aviation experts explained: "Dassault lacked confidence in the capability of HAL in respect of Quality Standards, Time Lines and Cost, the OEM [Original Equipment Manufacturer, i.e. Dassault] was not prepared to partner with HAL and risk their reputation."

Every day, the Congress keeps tweeting 'chhor, chhor', without proper understanding of the situation and without a proof to corroborate its accusations. It raises a serious question: can an issue of supreme national importance be discussed on the public stage?

But with the elections approaching, 'national interests' are shelved. Unfortunately, the present 'debate' may jeopardize future defence procurements. In April, the Defence Ministry issued a Request for Information (RFI) for the purchase of 114 new jets. Under the proposed scheme, 18 jets will come in 'a flyaway condition' (like the 36 Rafales), the rest will be produced in India under the new 'strategic partnership' policy, i.e. a joint venture between the selected foreign aviation major and its Indian partners. It is feared that the present noise around the 36 planes from France could be a precedent to question each and every defence acquisition …and go to the Court.

In the process, it is also forgotten that France has been one India's most reliable partners, supporting India when everyone else condemned her (for example at the time of the Pokhran tests).

Ultimately it is India's defence preparedness and the IAF which suffers …and will continue to suffer. Sometimes it makes me doubt if democracy is a good system; the great grand-father of the present INC president would be horrified to see what democracy has become.

And who is laughing at the end? China and Pakistan.

(The writer is a defence and strategy expert)

Aligning the Triad and India's nuclear-powered submarine

Credit : www.himg2.huanqiu.com

G Balachandran

On November 5, 2018 the PMO announced that the Indian "Strategic Strike Nuclear Submarine (SSBN) INS Arihant" returned from its first "deterrence patrol". Highlighting this achievement, Prime Minister Shri Narendra Modi asserted that "people of India aspire for a 'Shaktimaan Bharat' (Strong India) and building a New India."

Conventionally nuclear-powered submarines are classified as either SSN (Ship, Submersible, Nuclear) or SSBN (Ship, Submersible, Ballistic, Nuclear). The difference between an SSN and an SSBN is that, while both are nuclear-powered, an SSBN carries nuclear-armed ballistic or cruise missiles (specifically, Submarine Launched Ballistic Missiles (SLBM) or Submarine Launched Cruise Missiles (SLCM)). Currently only five countries have operational SSN/SSBNs. Reports suggest that India has opted to go for SSBNs directly without having to first build SSNs, i.e. the design is for a ballistic missile submarine, since it would not be possible to reconfigure a SSN into

a SSBN.

The Prime Minister hailed the achievement, "which puts India among the handful of countries having the capability to design, construct and operate SSBNs". While the press release of the government was silent on many details of the "deterrence patrol" such as the number of days it was on patrol, how many of these days it was entirely in the submersible mode, whether and what types of missiles it carried etc. given the professional nature of Indian navy, one can be assured that the "deterrence patrol" was a SSBN patrol and not SSN patrol. Some press reports suggest that Arihant was carrying the K-15 missile which has a range of 750 kms and the duration of the patrol was 20 days.

Notwithstanding the absence of details, this was a significant technological achievement, which needs to be analysed in the proper perspective. Conventional submarines, constrained by their fuel requirements and the need to surface regularly either to recharge batteries or replenish oxygen (efficient 'scrubbers' recycle the air in the boat) have limited underwater endurance – even if they incorporate auxiliary AIP (Air Independent Propulsion) systems – have limited role for long range patrols, sea lane control and power projection purposes. Such operations ideally require a submarine powered by a nuclear steam turbine allowing it much greater endurance and enabling it to be submerged for much longer periods greatly increasing its tactical and strategic capabilities.

Hence the completion of the patrol by Arihant will be a significant factor in influencing India's future options in implementing its nuclear doctrine. As Prime Minister Narendra Modi said, the event "transformed the scientific achievement of nuclear tests into establishment of an immensely complex and credible nuclear triad, and dispelled all doubts and questions about India's capability and resolve in this regard."

It must be emphasized that a number of other important factors have to be taken into account before the full value of having SSBNs is realised.

First, the command and control requirements for a SSBN have to be tested in adverse operational conditions i.e. there should be secure long-range communication with the submarines even when it is completely submerged and under adverse sea conditions. Presumably this aspect has been proved to be satisfactory in this patrol.

Second, even after this successful SSBN patrol, for a true SSBN role Arihant will have to incorporate ICBMs or at least IRBMs in the top range limits. India is yet to have a fully operational land-based ICBM. A submarine launched ICBM is a long way off and till then, the Arihant will have only a limited role as a nuclear deterrent force.

Third, it will be necessary to have at least, at a minimum, three such operational SSBNs to be assured of at least one such vessel being continuously in operation in any one area of concern to India. If the Indian strategic requirements require that such continuous patriots/presence is required in more than one area, the number of SSBNs in the Indian inventory will have to be necessarily much larger.

Fourth, the need for an effective utilization of the SSBN capacity will require that the necessary numbers of SSBNs need for effective use be built in the shortest possible time. While the true cost of the Arihant program has not been made public, speculative estimates range from Rs. 3,000 crores to Rs. 30,000 crores, the actual cost might be in the mid-four figure range, say around Rs. 4000-5000 crores. Apart from the costs involved, one has to take into account the infrastructure available in India for such sophisticated engineering

manufacturing expertise and the financial resources that will be available for defence in the coming years given the other acquisition programmes in the pipeline.

Finally, the Indian political establishment has to make up its mind about the role of the SSN/SSBN. Placing the patrol in perspective, Prime Minister Narendra Modi underlined that "India has put in place a robust nuclear command and control structure, effective safety assurance architecture and strict political control, under its Nuclear Command Authority. It remains committed to the doctrine of Credible Minimum Deterrence and No First Use, as enshrined in the decision taken by the Cabinet Committee on Security in its meeting chaired by the then Prime Minister Shri Atal Bihari Vajpayee on January 04, 2003."

Much has been made of the sea-leg of the triad as some option guaranteeing the availability of a second-strike capability. Unless there are constraints on India's nuclear force expansion because of the number of warheads or missiles that India can produce and field due to either the lack of availability of sufficient nuclear explosive fuel (enriched uranium or plutonium) or arms limitation treaties entered into by India, the costs associated with a SSBN programmemay not fully justify a SSBN force. This is due to the limited number of missiles that a SSBN can carry that guarantee a true second-strike capability, unless, of course, the assured second-strike requirements are in the very low two-digit figures.

Let us assume a SSBN can carry 8 missiles. The assured availability of these 8 missiles on constant patrol will require a fleet of at least two-three SSBNs, entailing a capital cost of at least Rs.10,000 cr. Both the costs associated with procurement of SLBMs and annual maintenance of SSBNs is far more than the costs associated with ICBM programmes. An ICBM cost may range from Rs. 50-100 cr. If an enemy's first strike has a success rate of say, 85%, an ICBM force of 100 would assure with a probability of more than 97% that more than 8 ICBMs will survive such an attack. Such a force would cost much less than Rs. 1000 cr. The assured availability of surviving ICBMs increases at a faster rate than the increase of ICBM force level.

In short, if there were no limits either on the amount of fissile material that India can produce for its strategic assets or the number of missiles it can deploy, India can assure itself, of the survivability of same number of missiles after a first strike that a SSBN can carry, with a complement of land-based missiles at a much lower cost.

However, the utility of a SSBN goes far beyond its usefulness in making available a set number of missiles for second strike. It has also a huge political power projection role. As the Prime Minister Shri Narendra Modi emphasized, the apart from protecting "130 crore Indians from external threats", the Arihant patrol also gave a "fitting response to those who indulge in nuclear blackmail." Putting the event in the broader context of "India's efforts to further world peace and security", the Prime Minister's remarks recalled his visionary perspective on the maritime domain of the Indian Ocean under the policy of Security and Growth for All in the Region or SAGAR. As he said at the International Fleet Review in Visakhapatnam in February 2017, "India's central location in the Indian Ocean has connected us with other cultures, shaped our maritime trade routes, influenced India's strategic thought, and defined our maritime character". It is this perspective that gives resonance to the epochal patrol of the Arihant.

(The Writer is a consultant at the Institute for Defence Studies and Analyses, New Delhi)

एमएसएमई कारोबारियों के हित में योजना

सतीश सिंह

देश में फिलहाल 6.3 करोड़ से ज्यादा एमएसएमई यूनिट कार्य कर रही हैं, जिनमें 11.1 करोड़ लोगों को रोजगार मिला हुआ है। देश की जीडीपी में एमएसएमई क्षेत्र का योगदान करीब 30 प्रतिशत है। प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी का मानना है कि यदि इस क्षेत्र को मजबूत किया जाये तो देश में रोजगार सृजन, आर्थिक आत्मनिर्भरता, समावेशी विकास, विनिर्माण में तेजी आदि को संभव बनाया जा सकता है। इन्हीं तथ्यों को दृष्टिगत करते हुए एमएसएमई क्षेत्र को सशक्त बनाने के लिये 59 मिनट में लोन देने की योजना लेकर मोदी सरकार सामने आई है।

मौजूदा समय में कारोबारियों को लोन लेने के नियमों की जानकारी नहीं होने के कारण उन्हें लोन लेने में मुश्किलों का सामना करना पड़ता है। अमूमन, डर की वजह से या देरी होने की आशंका के कारण कारोबारी बैंक से संपर्क नहीं करते हैं। अगर कोई कारोबारी बैंक से संपर्क भी करता है, तो उसे बैंक की कागजी कार्रवाई परेशानी जनक लगती है, क्योंकि उनके पास सभी पेपर नहीं होते हैं। इस प्रकार, देखा जाये तो कारोबारियों को लोन नहीं मिलने का वास्तविक कारण उनमें जागरूकता का अभाव होता है।

जो कारोबारी सही मायनों में कारोबार करना चाहते हैं, वे बैंक लोन के लिये आवश्यक दस्तावेजों को उपलब्ध कराकर एवं दूसरी शर्तों को पूरा करके लोन ले सकते हैं, लेकिन ऐसे कारोबारियों को बैंक के नियमों की जानकारी एक जगह नहीं मिल पाती है। ऐसी

समस्याओं के निराकरण हेतु प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने सूक्ष्म, लघु और मध्यम उद्यमों (एमएसएमई) कारोबारियों के लिये एक ऐसे पोर्टल का आगाज किया है, जिसके जरिये उन्हें आसानी से 59 मिनट के अंदर 1 करोड़ रूपये लोन की सैद्धांतिक मंजूरी मिल सकती है। वास्तविक मंजूरी हेतु कारोबारियों को बैंक की सभी शर्तों को पूरा करना होगा।

कारोबारियों को 59 मिनट में लोन की सैद्धांतिक मंजूरी लेने के लिये सबसे पहले योजना की वेबसाइट (www.psbloansin59minutes.com) पर जाकर लॉग इन करना होगा, लेकिन इससे पहले कारोबारियों को अपना आईटीआर, जीएसटी विवरण, 6 महीनों का बैंक स्टेटमेंट, डायरेक्टर एवं मालिक का विवरण एवं अन्य जरूरी जानकारियों का विवरण तैयार रखना होगा, ताकि समय से ऑनलाइन विवरण प्रविष्टि में कोई दिक्कत न हो।एमएसएमई कारोबारी को 1 करोड़ रुपये तक के लोन की सैद्धांतिक मंजूरी बेबसाइट पर 10 चरणों की सफल प्रविष्टि के उपरांत मिल सकती है।

पहले चरण में कारोबारी को अपना नाम, ई-मेल एड्रेस और मोबाइल नंबर को रजिस्टर करना होगा, ईमेल और मोबाइल नंबर के सत्यापन हेतु ईमेल एवं मोबाइल पर ओटीपी आयेगा। दूसरे चरण में कारोबारी को कुछ सवालों जैसे, क्या आप जीएसटी में पंजीकृत हैं और अपना जीएसटी रिटर्न नियमित तौर पर भरते हैं, क्या आपने कभी भी कोई लोन डिफॉल्ट किया है आदि सवालों के ऑनलाइन जबाव देने होंगे। तीसरे चरण में जीएसटी विवरण देना होगा, जिनमें जीएसटी नंबर,जीएसटी यूजर नेम और जीएसटी पासवर्ड आदि शामिल हैं।

चौथे चरण में कारोबारी को टैक्स रिटर्न या तो एक्सएमएल फॉर्मेट में अपलोड करना होगा या अपने आईटीआर क्रिडेंशल्स के जरिए लॉग इन करना होगा। पांचवें चरण में बैंक स्टेटमेंट्स को अपलोड करना होगा या फिर नेट-बैंकिंग क्रिडेंशल्स के जरिए लॉग इन करना होगा। छठे चरण में निदेशकों का विवरण देना होगा। सातवें चरण में कारोबार के स्वरूप, लोन का उद्देश्य, कोलेटरल सिक्यूरिटी, कोई लोन पहले लिया हो तो उसकी जानकारी देनी होगी।

आठवें चरण में कारोबारी को उस बैंक का चयन करना होगा, जहाँ से वह लोन लेना चाहता है। अभी इस वेबसाइट से 1 दर्जन बैंक जुड़े हुए हैं। नौवें चरण में कारोबारी को कन्वीनियेंस फी के तौर पर 1000 रुपये और उसपर जीएसटी का भुगतान करना होगा। दसवां चरण आखिरी प्रक्रिया है। इस चरण में आवेदक 1 करोड़ रूपये लोन की सैद्धांतिक मंजूरी वाला लेटर डाउनलोड कर सकता है।

गौरतलब है कि यह प्रक्रिया लोन की सैद्धांतिक मंजूरी हासिल करने के लिये कारोबारियों को पूरा करना है। हालांकि लोन की मंजूरी एवं उसका वितरण तभी किया जायेगा, जब कारोबारी बैंक की सभी शर्तों को पूरा करेंगे, क्योंकि इस पोर्टल के जरिये उपलब्ध कराई गई जानकारी के बाद भी आवश्यक होने पर स्पष्टीकरण हेतु बैंक कुछ दूसरे दस्तावेजों की मांग कर सकते हैं। जरूरी होने पर वे कोलेटरल सिक्यूरिटी या फिर गारंटी की भी मांग कर सकते हैं, लेकिन यह पूरी तरह से आवेदक के प्रोफ़ाइल एवं उसकी आर्थिक स्थिति पर निर्भर करेगा।

बहरहाल, बैंक की संभावित शर्तों या मांगे जाने वाले संभावित दस्तावेजों के आधार पर यह नहीं कहा जा सकता है, सरकार द्वारा शुरू किया गया यह पोर्टल बेमानी है। देखा जाये तो सैद्धांतिक मंजूरी हासिल करने के लिये लोन के आवेदकों को जिन जानकारियों को ऑनलाइन पोर्टल में साझा करना होगा वे लोन पाने की शर्तों का ही हिस्सा हैं। अगर लोन के आवेदक पोर्टल में सभी जानकारियों को सही-सही भरेंगे तो बहुत कम मामले ऐसे आयेंगे, जिनमें बैंक को आवेदकों से अतिरिक्त दस्तावेजों की माँग करनी पड़ेगी।

घोषणा में 1 सप्ताह में ऋण वितरण की बात कही गई है, जिसे शत-प्रतिशत लागू करना चुनौतीपूर्ण काम है। बैंक की शर्तों को पूरा करने में या दस्तावेजों को लाने में आवेदकों को कुछ समय लग सकता है। चूँकि, लोन खाते के एनपीए होने पर दोषी बैंककर्मी ही होते हैं और इसके लिये उन्हें सजा भी दी जाती है। इसलिये, लोन देने में उनके द्वारा सावधानी बरतना स्वाभाविक है।

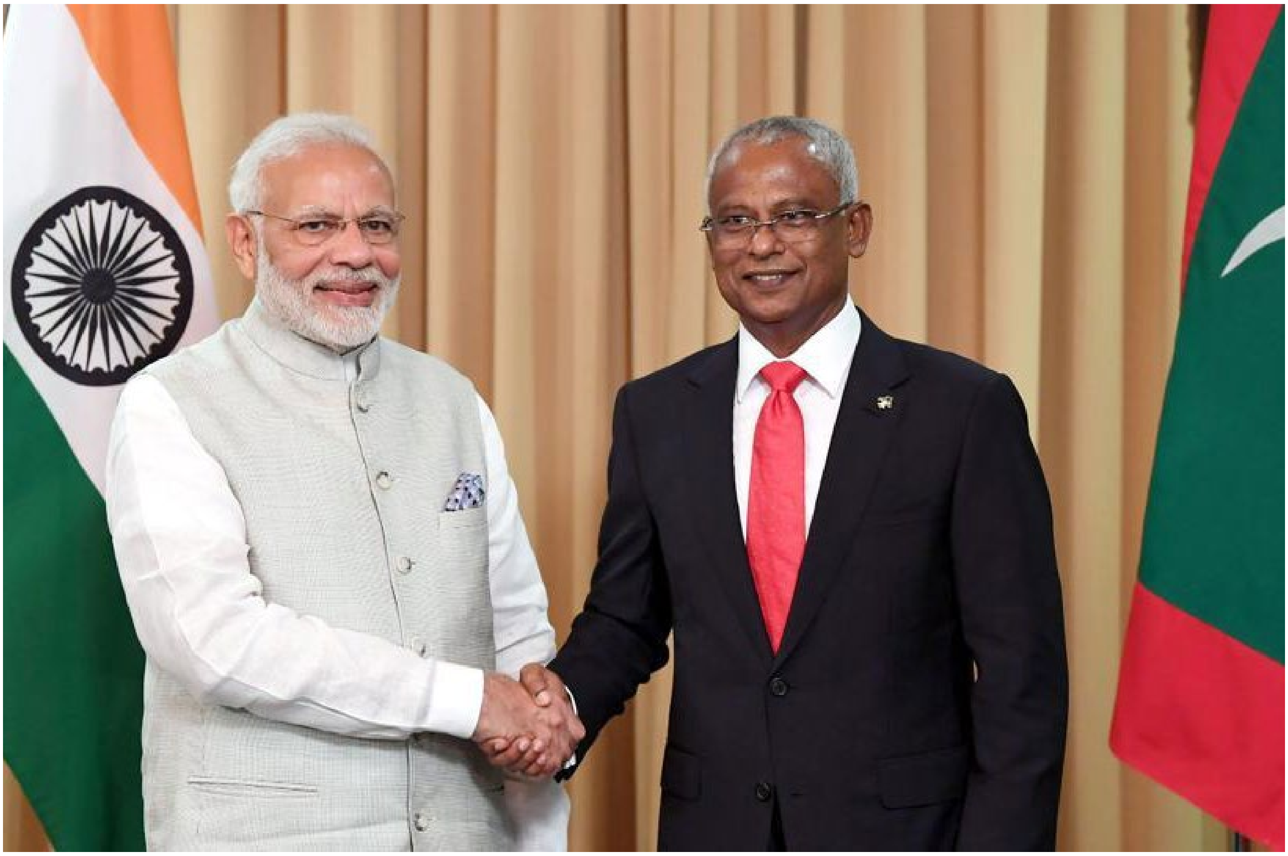
सच कहा जाये तो देश में फिलवक्त ईमानदार कारोबारियों की भारी कमी है। अधिकांश कारोबारी लोन लेकर बैंकों का पैसा हजम करना चाहते हैं, जिसके लिये वे अक्सर नकली दस्तावेजों का सहारा लेते हैं। इस पोर्टल का काला कारोबारी दुरूपयोग न कर सकें, इसके लिये सरकार को कुछ पुख्ता इंतजाम करने होंगे, ताकि अधिक से अधिक वास्तविक कारोबारी इस योजना का लाभ ले सकें।

बहरहाल कुल मिलाकर कहा जा सकता है कि प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी द्वारा घोषित 59 मिनट में एमएसएमई कारोबारियों को 1 करोड़ रूपये तक के लोन देने की घोषणा में कहीं भी अतिशयोक्ति नहीं है, लेकिन इसके लिये कारोबारियों को भी बैंक के समक्ष पारदर्शितापूर्ण ढंग से पेश आना होगा।

बैंक का मुख्य कारोबार जमा लेना और कर्ज देना ही है, लेकिन अधिकांश कारोबारी आजकल बैंक को पैसा कमाने का सबसे आसान जरिया समझने लगे हैं, जिससे उन्हें बाज आना चाहिए। अगर वास्तविक एमएसएमई कारोबारी इस योजना का लाभ लेते हैं तो निश्चित रूप से इससे बैंक और आम आदमी का भला होगा और अर्थव्यवस्था भी तेजी से मजबूती की ओर अग्रसर होगी।

(लेखक भारतीय स्टेट बैंक के कॉरपोरेट केंद्र मुंबई के आर्थिक अनुसन्धान विभाग में कार्यरत हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)

चीन की चालबाजी से कर्ज में डूबे मालदीव को भारत देगा सहारा



डॉ दिलीप अग्निहोत्री

शपथ ग्रहण समारोह दो देशों के बीच औपचारिक वार्ता का अवसर नहीं होता। लेकिन नेकनीयत हो तो बेहतर संबंधों की बुनियाद अवश्य कायम हो जाती है। प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी की मालदीव यात्रा इसी संदर्भ में महत्वपूर्ण रही। मोदी ने तो अपने शपथ ग्रहण से पहले ही पड़ोसियों से अच्छे संबन्ध रखने का निर्णय लिया था। इसी के अनुरूप उन्होंने सार्क देशों को शपथ ग्रहण समारोह में आमंत्रित किया था। यह मोदी की नेकनीयत थी, जिसने इसे समझा, उसके साथ भारत के रिश्ते ठीक रहे।

मालदीव की निवर्तमान सरकार चीन के इशारों पर चल रही थी। लेकिन नवनिर्वाचित राष्ट्रपति को भारत का समर्थक माना जाता है। विपक्षी नेता के रूप में उन्होंने चीन के अत्यधिक हस्तक्षेप का विरोध किया था। यह आरोप लगाया था कि सरकार ने देश को चीन के कर्ज जाल में फंसा दिया है। देश की अर्थव्यवस्था चौपट हो गई है। उनके इस सरकार विरोधी अभियान को व्यापक जनसमर्थन मिला। मालदीव में सत्ता परिवर्तन हुआ। चीन के प्रति अधिसंख्य लोगों ने नाराजगी दिखाई। इस प्रकार केवल सत्ता में ही बदलाव नहीं हुआ,

बल्कि माहौल भी बदला है, जो भारत के अनुकूल है।

इस प्रकार नरेंद्र मोदी की मालदीव यात्रा को अवसर के अनुकूल कहा जा सकता है। वह नवनिर्वाचित राष्ट्रपति के शपथ ग्रहण समारोह में शामिल होने गए थे। इस परिवर्तित माहौल में मोदी का वहाँ जोरदार स्वागत हुआ। उनकी अगवानी नवनिर्वाचित संसद के अध्यक्ष ने की। समारोह में उन्हें सत्तारूढ 'मालदीवियन डेमोक्रेटिक पार्टी' के अध्यक्ष मोहम्मद नशीद और भारत के समर्थक रहे पूर्व राष्ट्रपति मामून अब्दुल गयूम के साथ बैठाया गया था। गयूम को 2013 में बनी चीन समर्थक सरकार के समय परेशान किया जा रहा था। इब्राहिम मोहम्मद सोहिल ने शपथ ग्रहण के बाद दिए भाषण में केवल भारत का नाम लिया। जबकि चीन के एक मंत्री, श्रीलंका के पूर्व राष्ट्रपति चंद्रिका भंडारनायके सहित छियालीस देशों के प्रतिनिधि शामिल थे। समारोह के बाद प्रधानमंत्री मोदी और राष्ट्रपति सोलिह के बीच एक अलग बैठक भी हुई। बीते समय में संबंधों में आए लचीलेपन के बाद दोनों देशों के नेताओं ने दोस्ती और विश्वास जाहिर करते हुए साथ मिलकर काम करने पर सहमति जताई। बैठक के दौरान दोनों नेता हिंद महासागर की सुरक्षा-शांति और क्षेत्र में स्थिरता के लिए एक-दूसरे की चिंताओं के प्रति जागरुक होने पर सहमत हुए।

राष्ट्रपति सोलिह ने कहा कि पिछली सरकार में सरकारी खजाने को जमकर लूटा गया। चीन ने वन बेल्ट वन रोड परियोजना के तहत सड़क और हाउजिंग निर्माण के नाम पर लाखों डॉलर का निवेश किया है। इन प्रॉजेक्टों के कारण चार लाख से ज्यादा की आबादी वाला यह देश कर्ज में फंस गया। नई सरकार चीन की कंपनियों को मिले ठेकों की जांच करेगी। कर्ज में दबे मालदीव को इस संकट से निकालने का भरोसा प्रधानमंत्री मोदी ने दिया है। मोदी ने कहा कि वे इस संकट से उबरने में मालदीव की हर संभव मदद करेंगे।

भारत के लिए मालदीव का सामरिक महत्व है। हिन्द महासागर में स्थित इस देश में बारह सौ द्वीप हैं। चीन इन्हीं में अपने सैन्य ठिकाने बनाने का प्रयास कर रहा था। भारत पर दबाव बनाने की रणनीति का यह हिस्सा था। अब्दुल्ला यामीन चीन के निवेश वाले जाल में उलझ चुके थे।

मालदीव रवाना होने से पहले नरेंद्र मोदी ने नई सरकार के साथ बेहतर समझ और सहयोग का विश्वास व्यक्त किया था। उनका कहना था कि आधारभूत संरचना, बुनियादी क्षेत्र, स्वास्थ्य देखभाल, संपर्क एवं मानव संसाधन आदि अनेक क्षेत्रों में मिल कर कार्य करने की व्यापक संभावना है। इस दृष्टि से मोदी की यात्रा को सफल माना जा सकता है। क्योंकि इसी भावना के अनुरूप वहां के नए राष्ट्रपति ने भी गर्मजोशी दिखाई है। निश्चित ही यह यात्रा मालदीव की नयी सरकार के साथ भारत के द्विपक्षीय संबंधों को एक सही दिशा देने में कामयाब रही है।

(लेखक हिन्दू पीजी कॉलेज में एसोसिएट प्रोफेसर हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)

Credit : Live desh

महागठबंधन पर भारी राजग

Credit : www.nationallive.in

भूपेन्द्र यादव

सोलहवीं लोकसभा के लिए 2014 में हुए लोकसभा चुनावों में पूर्ण बहुमत से विजयी होने के बाद भारतीय जनता पार्टी ने देश की राजनीति में अपने को और अधिक मजबूती से स्थापित किया है. इसका प्रमाण इसी से मिलता है कि 2014 में जब भाजपा केंद्र की सत्ता में आई तब केवल पांच राज्यों में उसकी सरकार थी, जो आज उन्नीस राज्यों में है. भारत की चुनावी राजनीति में किसी भी सरकार अथवा दल को मिलने वाला जनसमर्थन इस बात की तस्दीक करता है कि जनता के बीच उसकी कितनी लोकप्रियता है. इस आधार पर देखें तो केंद्र की सत्ता में आने के बाद से भाजपा की लोकप्रियता में लगातार वृद्धि ही हुई है.

एक दौर था जब भाजपा को एक क्षेत्र-विशेष तक सीमित पार्टी माना जाता है. लेकिन आज पूरब से पश्चिम और उत्तर से दक्षिण तक पूरे देश में पार्टी का जनाधार और सक्रिय संगठन है. साथ ही अब यह स्वीकार्य हो चुका है कि पूरे देश को नेतृत्व देने में भाजपा ही सर्वाधिक सक्षम और भरोसेमंद दल है.

सोलहवीं लोकसभा के चुनाव को लेकर कहा जा सकता है कि उन चुनावोंमें एक नरेंद्र मोदी की लहर के कारण भाजपा को जीत मिली.लेकिन उसके बाद भी लोकप्रियता और जनादेश की सफलता की कसौटी पर भाजपा खरी तथा नरेंद्र मोदी का नेतृत्व और मजबूती से उभरा है. वर्ष 2014 बाद के चुनावों में भी पार्टी का मत प्रतिशत लगातार बढ़ा है और राजग में नए सहयोगी भी जुड़े हैं. लोकसभा

चुनाव के दौरान भाजपानीत राजग कुनबे में पचीस के आसपास सहयोगी दल थे जो अब तीस के करीब हैं. मसलन उत्तर प्रदेश के चुनाव में राजभर की पार्टी भाजपा के साथ आई. लोकसभा में जेडीयू हमारे साथ नहीं थी, लेकिन अब वो भी साथ है. साथ ही पूर्वोत्तर भारत के आसाम, त्रिपुरा आदि राज्यों में भी नए सहयोगी राजग का हिस्सा बने हैं.कहने का आशय यही है कि भाजपा के जनाधार, इसकी विश्वसनीयता और राजनीतिक प्रभाव में व्यापक और बहुआयामी विस्तार हुआ है.

हालांकि, ऐसा नहीं है कि भाजपा के इस बढ़ते राजनीतिक प्रभाव को रोकने के लिए कांग्रेस आदि विपक्षी दलों ने कोई कोशिश नहीं की. कांग्रेस सहित भाजपा विरोधी दलों ने ने गठबंधन बनाकर भाजपा को कमजोर करने की भरपूर कोशिशें कीं हैं तथा आज भी कर रहे हैं. यह अलग बात है कि उनकी कोशिशें ज्यादातर असफल हुई हैं. भाजपा के खिलाफ गठबंधन की कोशिशें आंतरिक विरोधाभास और वैचारिक भिन्नता की शर्तों पर भी कांग्रेस द्वारा की गयीं हैं. अगर उदाहरण के तौर पर देखें तो ये भारतीय राजनीति में पहली बार हुआ कि केरल में कांग्रेस ने कम्युनिस्टों के खिलाफ चुनाव लड़ा और उसी दौरान बंगाल में उनके साथ मिलकर चुनाव में गये. हालांकि दोनों ही जगह उसे पराजय का सामना करना पड़ा. उत्तर प्रदेश में सपा के साथ कांग्रेस ने गठबंधन किया तो वहां खुद भी हारे और सपा भी हारी. कर्नाटक में भले आज कांग्रेस अवसरवादी गठबंधन करके सत्ता में बैठी हो, लेकिन यहाँ भी उसकी राजनीतिक जमीन कमजोर ही हुई है और वो सत्ताधारी दल से खिसककर दूसरे पायदान की पार्टी बन गयी है.

अब एकबार 2019 के लोकसभा चुनाव को लेकर महागठबंधन की चर्चा है. लेकिन बड़ा और मौजूं सवाल ये है कि अगर ये गठबंधन किसी तरह आकार ले भी लेता है तो इसमें कांग्रेस की स्थिति क्या और कैसी होगी? उत्तर प्रदेश में सपा-बसपा में कोई कांग्रेस को महत्व देने को तैयार नहीं हैं. बंगाल में तृणमूल कांग्रेस भी कांग्रेस की अनदेखी ही कर रही है. तेलंगाना में भी कांग्रेस के पास कोई मजबूत साथी नहीं है. इसके पीछे मुख्य दो कारण हैं. पहला कांग्रेस का कमजोर हो चुका जनाधार और दूसरा उसके नेतृत्व की समाप्त हो चुकी विश्वसनीयता. कमोबेस आज स्थिति यही है कि कोई भी बड़ा क्षेत्रीय राजनीतिक दल कांग्रेस के भरोसे चुनाव में उतरने का जोखिम लेने को तैयार नहीं है. कांग्रेस की इस उपेक्षा का कारण उसकी राजनीति जमीन का चुनाव दर चुनाव लगातार खिसकते जाना है.

विचार करें तो भारतीय जनता से कांग्रेस के दूर होने के दो कारण प्रतीत होते हैं. एक कारण है, पार्टी के भीतर किसी लोकतान्त्रिक ढाँचे का न होना और दूसरा है, नेतृत्व का धीरे-धीरे समाप्त होते जाना. ये कारण है कि यूपी, बिहार, बंगाल, उड़ीसा आदि अनेक राज्यों से कांग्रेस जो एकबार गयी, तो फिर दुबारा लौटकर नहीं आई. इससे यही बात प्रकट होती है कि जनता का विश्वास एकबार खोने के बाद कांग्रेस उसे दुबारा हासिल करने में नाकाम रही. दूसरी चीज कि कांग्रेस में वैचारिक स्थिरता का भी घोर अभाव है. उन्हें खुद स्पष्ट नहीं किसका समर्थन करना है और किसका नहीं. कांग्रेस के नेता जेएनयू में देश विरोधी नारे लगाने वालों के समर्थन में नजर आये, कर्नाटक में हिन्दू समुदाय को बांटने की कोशिश करते नजर आये तथा गुजरात में समाज के जातिगत विभाजन की नीति को हवा देने की राजनीति करते नजर आये. वर्तमान की बात करें तो कांग्रेस भाजपा की राष्ट्रवादी विचारधारा की नक़ल करने की कोशिश जुटी हुई है. कांग्रेस की यह वैचारिक अस्पष्टता दिखाती है कि कांग्रेस के पास अपनी कोई विचारधारा नहीं है जिसको लेकर वो जनता के बीच जा सकें.

विपक्षी एकजुटता को लेकर एक और संदेह की स्थिति है, जिसपर गौर करने की जरूरत है. इस कथित एकजुटता में शामिल होने वाले दल जबतक नेतृत्व का निर्णय नहीं करते हैं, इसे मिथक ही समझा जाना चाहिए. कांग्रेस में नेतृत्व की बात करें तो वहां राहुल गांधी को लेकर ही उनके अपने दल और सहयोगी दलों में भी प्रश्न उठते रहे हैं. कांग्रेस की वास्तविक स्थिति आज यही है कि उसका न तो कोई कोई सांगठनिक स्वरुप बचा है और न ही प्रभावी नेतृत्व ही है. कांग्रेस के खोये जनाधार की जगह उसके समय-समय पर बने सहयोगी दलों ने घेर लिया है. जबकि इस दौरान भारतीय जनता पार्टी ने अपनी विचारधारा से लेकर राजनीतिक प्रदर्शन स्थिरता और निरंतरता बनाए रखी है. इसके पीछे एक बड़ा कारण सामाजिक, आर्थिक सहित विविध क्षेत्रों में भाजपानीत सरकार के लोकहित कार्य हैं.

लोक कल्याण के कार्यों तथा जनता के बीच हर समय उपस्थिति के कारण ही सत्ता में आने के बाद न केवल भाजपा का राजनीतिक जनाधार बढ़ा है, बल्कि सांगठनिक क्षमता में भी वृद्धि हुई है. पार्टी ने अपनी सदस्य संख्या का विस्तार किया, अपने कार्यक्रमों को सुनियोजित स्वरुप दिया और 2014 के बाद केरल, बंगाल आदि जिन राज्यों में भाजपा कमजोर रही, वहाँ भी पार्टी ने अपने मत प्रतिशत में सुधार किया है. यहाँ तक कि पूर्वोत्तर के राज्यों में तो भाजपा ने सरकार बनाने में भी कामयाबी हासिल की है. आज भाजपा की सफलता के कारणों के बरक्स जिस विपक्षी एकजुटता की चर्चा चल रही है, वह एकजुटता अवसरवाद के खोखली सतह पर टिकी है. यह कथित महागठबंधन न तो विकासोन्मुख उद्देश्यों वाला है और न ही इसकी विश्वसनीयता का कोई आधार है. यह सिर्फ और सिर्फ अवसरवाद की बुनियाद पर टिकी एक कवायद भर है.

(लेखक राज्यसभा सांसद एवं भाजपा के राष्ट्रीय महासचिव हैं)

वंशवाद पर बहस

शिवानन्द द्विवेदी

पिछले दिनों एक जनसभा को संबोधित करते हुए नरेंद्र मोदी ने कांग्रेस को 'एक परिवार' के वर्चस्व वाली पार्टी बताते हुए यह चुनौती दे दी कि अगर कांग्रेस पार्टी नेहरू-इंदिरा परिवार से इतर किसी भी कांग्रेसी को पांच साल के लिए अध्यक्ष बना दे, तो वे इसबात को स्वीकार कर लेंगे कि कांग्रेस में आंतरिक लोकतंत्र कायम है। वैसे तो मोदी शुरू से कांग्रेस की इस कमजोर नस को पकड़ रखे हैं और लगभग हर चुनाव में वंशवाद की बहस को उठाते रहे हैं। लेकिन इसबार कांग्रेस की तरफ से इस मुद्दे पर प्रतिक्रिया दी गयी। पूर्व केन्द्रीय मंत्री एवं कांग्रेस के वरिष्ठ नेता पी. चिदंबरम ने एक ट्वीट के माध्यम से मोदी की चुनौती का जवाब देते हुए कांग्रेस अध्यक्ष रहे उन नामों का जिक्र किया जो नेहरू-इंदिरा परिवार से नहीं रहे।चिदंबरम ने अपने ट्वीट में जिन नामों का जिक्र किया उनमें आचार्य जे. बी. कृपलानी, पुरुषोत्तम दास टंडन, के. कामराज, निजलिंग्प्पा, बाबू जगजीवन राम,डी. के बरुआ, शंकर दयाल शर्मा, पी.वी. नरसिम्हा राव और सीताराम केसरी के नाम प्रमुख हैं।

चिदंबरम का यह कहना तो बिलकुल सही है कि कांग्रेस के इतिहास में दर्ज ये वो नाम हैं जो कांग्रेस अध्यक्ष तो रहे, लेकिन इनका नेहरू-इंदिरा के परिवार से कोई संबंध नहीं है। लेकिन चिदंबरम के इस जवाब का एक दूसरा पहलू भी है, जिसकी चर्चा शायद कांग्रेस नहीं करना चाहेगी। जब हम इन नेताओं के नामों पर गौर करते हैं और स्वतंत्रता के बाद की कांग्रेस का इतिहास इन नामों के बरक्स देखते हैं, तो स्थिति उतनी सरल नहीं नजर आती जितना चिदंबरम बता रहे हैं। वर्ष 1947 से वर्तमान में 2018 तक कांग्रेस में किसका कितना प्रभाव रहा, यह देखना रुचिकर होगा।अबतक के 70 वर्षों के

Credit : www.s3.india.com

इतिहास में लगभग 37 से 38 साल कांग्रेस अध्यक्ष के रूप में कोई न कोई नेहरू-इंदिरा परिवार का सदस्य ही रहा है। शेष 31-32 वर्षों में कुल 13 लोग कांग्रेस के अध्यक्ष रहे, जो इस परिवार से नहीं आते हैं। आजादी के बाद से अबतक नेहरू परिवार के सिर्फ 5 लोगों के हाथ में 38 साल कांग्रेस की बागडोर रही जबकि 13 अन्य नेताओं के हाथ में सिर्फ 31-32 साल कांग्रेस की कमान रही है। एक तथ्य और गौरतलब है कि पार्टी की कमान जब नेहरू-इंदिरा परिवार की बजाय किसी अन्य नेता के पास रही, उस कालखंड में प्रधानमंत्री पद पर इसी परिवार के लोग सर्वाधिक आसीन रहे।वर्ष 1947 से 1964 तक आचार्य कृपलानी, सीतारमैया, पी. डी. टंडन, यू. एन धेबर, नीलम संजीव रेड्डी कांग्रेस के अध्यक्ष रहे।इस दौरान देश के प्रधानमंत्री जवाहरलाल नेहरू हुआ करते थे। यानी कांग्रेस अध्यक्ष भले कोई और रहा हो, सत्ता की कमान परिवार के पास रही।

नेहरू के निधन के बादजब लालबहादुरशास्त्री प्रधानमंत्री बने तब महज डेढ़ साल के लिए एकबार ऐसा हुआ कि पार्टी और सरकार दोनों के शीर्ष पर नेहरू परिवार का कोई व्यक्ति नहीं रहा।लेकिन यह भी अधिक दिन तक नहीं चला।लाल बहादुर शास्त्री की ताशकंद में हुई रहस्यमय मृत्यु के बाद 1966 से 1977 तक इंदिरा गांधी प्रधानमंत्री रहीं तथा पार्टी की कमान अन्य नेताओं के पास रही।इस दौर में भीसत्ता के एक ध्रुव पर नेहरू परिवार की वारिस इंदिरा गांधी का कब्जा बरकरार रहा तथा दूसरे छोर पर पार्टी में एक के बाद एक अध्यक्ष बदलते रहे।प्रधानमंत्री बनने के बाद इंदिरा गांधी कांग्रेस को अपने पिता से विरासत में मिली पार्टी मानने लगीथीं।इंदिरा ऐसा करेंगी, इसका जरा भी भान के. कामराज को यदि रहा होता तो शायद वे गुलजारी लाल नंदा की बजाय इंदिरा का नाम प्रधानमंत्री के लिए आगे नहीं किये होते।जवाहर लाल नेहरू के विशेष सचिव एम. ओ. मथाई ने अपनी किताब "रेमनिसन्सिज़ ऑफ द नेहरू एज" में लिखाहै कि एकबार कामराज ने उनसे कहा कि- "मैने तो उसे मूक गुड़िया समझा था लेकिन वो कुछ ज्यादा ही आगे जा रही है।"

वर्ष 1969 में कांग्रेस के पुराने नेताओं और इंदिरा की लड़ाई इतनी आगे बढ़ गयी थी कि इंदिरा गांधी ने पार्टी तोड़ दिया। अब नई कांग्रेस पर पूरी तरह इंदिरा का कब्जा था।सत्ता के शीर्ष पर बैठी इंदिरा गांधी अपने वर्चस्व को चुनौती देने वाले हर नेता को किनारे कर चुकी थीं। यही वजह है कि 1977 के आम चुनावों में जैसे ही कांग्रेस की हार हुई और इंदिरा गांधी को प्रधानमंत्री पद छोड़ना पड़ा, वे कांग्रेस की अध्यक्ष बन गयीं।यह घटना दिखाती है कि इंदिरा सत्ता के शीर्ष पर रहना चाहती थीं और वे पार्टी को अपने परिवार से विरासत मैं मिली पार्टी मानने लगी थीं।चूँकि 1977 के आम चुनाव आपातकाल के दौरान हुए। इस दौरान कांग्रेस के अध्यक्ष देवकांत बरुआ हुआ करते थे।वही देवकांत बरुआ, जिन्होंने आपातकाल में कहा था- 'इंदिरा इज इण्डिया, इण्डिया इज इंदिरा'।इंदिरा गांधी 1978से 1984 तक कांग्रेस की अध्यक्ष रहीं और 1980 से 1984 तक चार साल प्रधानमंत्री भी रहीं।वर्ष 1978 में इंदिरा दूसरी बार कांग्रेस अध्यक्ष बनी थीं। इसके पहले वे 1959 में 42 साल की उम्र में ही कांग्रेस की अध्यक्ष बन चुकी थीं। हालांकि तबतक इंदिरा से उम्र में काफी बड़े के. कामराज, बाबू जगजीवन राम, लाल बहादुर शास्त्री सरीखे नेता कांग्रेस अध्यक्ष नहीं बन पाए थे। इतनी कम उम्र में इंदिरा के कांग्रेस अध्यक्ष बनने के पीछे नेहरू की बेटी होना एकमात्र अहम कारण नजर आता है।

खैर, एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी के हाथों सत्ता हस्तांतरण का दूसरा पड़ाव तब आया जबवर्ष 1984 में इंदिरा गांधी की हत्या हुई और पार्टी की कमान उनके बेटे राजीव गांधी के हाथों में आ गई।वर्ष 1984 से मई,1991 तक राजीव गांधी कांग्रेस के अध्यक्ष रहे। इन सात वर्षों में पांच वर्ष (1984-89) सरकार और पार्टी दोनों की कमान राजीव गांधी के हाथों में, अर्थात नेहरू-इंदिरा परिवार के पास ही रही। वर्ष 1991 में राजीव गांधी की हत्या के बाद से1998 तक का लगभग सात वर्ष स्वतंत्र भारत के बाद के कांग्रेस के इतिहास का सर्वाधिक लंबा दौर रहा जब न तो कांग्रेस अध्यक्ष का पद नेहरू-इंदिरा परिवार के किसी सदस्य के पास था और न ही सत्ता में ही इस परिवार का कोई रहा।नेहरू परिवार की भूमिका की दृष्टि से इस दौर को कांग्रेस के इतिहास (स्वतंत्रता के बाद) का 'अपवाद-काल' कहा जा सकता है।

लेकिन यह अपवाद-काल भी सात वर्षों का ही था।नेहरू-इंदिरा परिवार एकबार फिर 1998 में राजनीति के पटल पर आया, जब तत्कालीन कांग्रेस अध्यक्ष सीताराम केसरी को हटाकर सोनिया गांधी को कांग्रेस का अध्यक्ष बनाया गया। तबसे

Credit : www.img.navodayatimes.in

लेकर 2017 तक, यानी 19 साल तक सोनिया गांधी लगातार कांग्रेस की अध्यक्ष रहीं। नेहरू और इंदिरा के दौर से सोनिया के दौर की तुलना करने पर एक समानता यह भी नजर आती है कि नेहरू-इंदिरा परिवार,या तो पार्टी अथवा सरकार पर अपना कब्जा अवश्य रखता आया है। नेहरू व इंदिरा के दौर में सरकार का मुखिया बनकर इस परिवार ने अपना वर्चस्व कायम रखा तो सोनिया गांधी के दौर में पार्टी का मुखिया बनकरयह परिवार प्रभावी भूमिका में बना रहा।पीढीगत परिवर्तन के उस क्रम में अब पार्टी की कमान नेहरू वंश के चौथीपीढ़ी के वारिस राहुल गांधी के हाथों में आ चुकी है।

अगर बात करें अन्य नेताओं की तो नेहरू के दौर से वर्तमान तक जिस नेता ने भी नेहरू परिवार के सामने कोई चुनौती अथवा असहमति प्रकट करने की कोशिश की, वे या तो हाशिये पर गये अथवा उनके सम्मान को ठेस पहुंचाने की कोशिश हुई। नेहरू के दौर में पुरुषोत्तम दास टंडन, इंदिरा के दौर में के.कामराज और सोनिया के गांधी के दौर में नरसिम्हा राव इसके बड़े उदाहरण हैं। अलग-अलग कालखंड में इन नेताओं के साथ कांग्रेस में क्या हुआ, यह जगजाहिर है।पुरुषोत्तम दास टंडन को नेहरू के विरोध का दंड अध्यक्ष पद से इस्तीफे के रूप में झेलना पड़ा तो वहींपी. वी. नरसिम्हा राव की मृत्यु के बाद उनके शव को 24 अकबर रोड स्थित कांग्रेस कार्यालय में भी रखने की इजाजत नहीं मिली।

आजादी के बाद की राजनीतिक विकास यात्रा में कांग्रेस के बरक्स वामपंथी दलों और भारतीय जनसंघ (आगे चलकर भाजपा) का इतिहास ही है, जो उस दौर से चलता हुआ आज भी प्रासंगिक बना हुआ है। जनता में वामदलों की स्वीकार्यता का बहुत अधिक ह्रास हुआ है, किन्तु वंशवाद की स्थिति वहां देखने को नहीं मिलती है। भारतीय जनसंघ की बात करें तो डॉ. श्यामा प्रसाद मुखर्जी, मौलिचन्द्र शर्मा, प्रेमनाथ डोगरा, पीताम्बर दास, रामाराव, डीपी घोष, रघुवीरा, बछराज व्यास, बलराज मधोक, दीन दयाल उपाध्याय, अटल बिहारी वाजपेयी और लालकृष्ण आडवाणी सरीखे नेता अध्यक्ष रहे, जिनके परिवार का कोई भी सदस्य नहीं मिलेगा जो पीढीगत बदलावों से भाजपा में आगे बढ़ा हो और पार्टी के शीर्ष पर पहुंचा हो। भारतीय जनता पार्टी के अध्यक्षों की बात करें तो अटल-अडवाणी के बाद मुरली मनोहर जोशी, कुशाभाऊ ठाकरे, जनाकृष्ण मूर्ती, बंगारू लक्ष्मण, वेंकैया नायडू, राजनाथ सिंह, नितिन गडकरी से होते हुए अमित शाह तक कोई भी एक अध्यक्ष नहीं है, जिसके परिवार का कोई सदस्य पीढीगत परिवर्तन से होकर भाजपा अध्यक्ष बनने अथवा सत्ता में शीर्ष पर होने का दावा करने की स्थिति में भी कहीं नजर आता हो। परिवारवाद की इस बहस में पी. चिदंबरम द्वारा महज कुछ नाम गिना देने भर से कांग्रेस के 'वंशवादी दल' होने की छवि नहीं धुलने वाली है।सच्चाई यही है कि ये सारे नाम आज भी इतिहास के प्रमाणिक साक्ष्य बनकर कांग्रेस के दामन पर ऐसे चिपके हुए हैं, जो उसे वंशवादी दल के तौर प्रस्तुत करने के लिए काफी है।

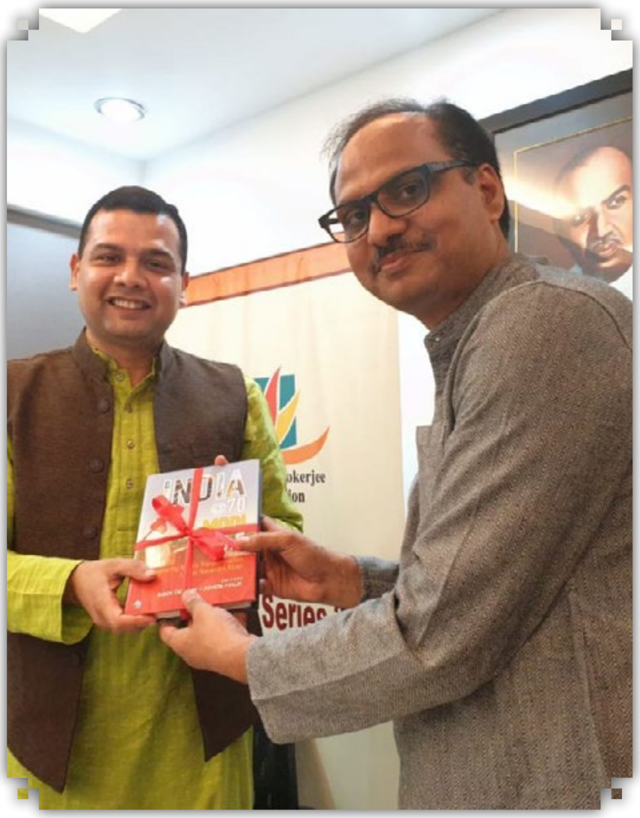
(लेखक डॉ. श्यामा प्रसाद मुकर्जी रिसर्च फाउंडेशन में रिसर्च फैलो हैं।)

Special Address on “Dr. Syama Prasad Mookerjee: Legacy, Role & Relevance” by Dr. Anirban Ganguly, Director, SPMRF 27 October 2018

Release of a Report & Discussion on The State of Education in West Bengal at Kolkata, West Bengal on 28 October 2018

Discussion on 'Make In India : Towards Self Sustainability & Rising of New India' by Shri Ravi Shankar, Director, Centre for Civilizational Studies on 02 November 2018

SPMRF Round Table Series: Discussion on 'Reforms in Agriculture Sector through Modern Technology & Innovations' by Shri Bhuwan Bhaskar, Assistant Vice President, NCDEX on 10 November 2018



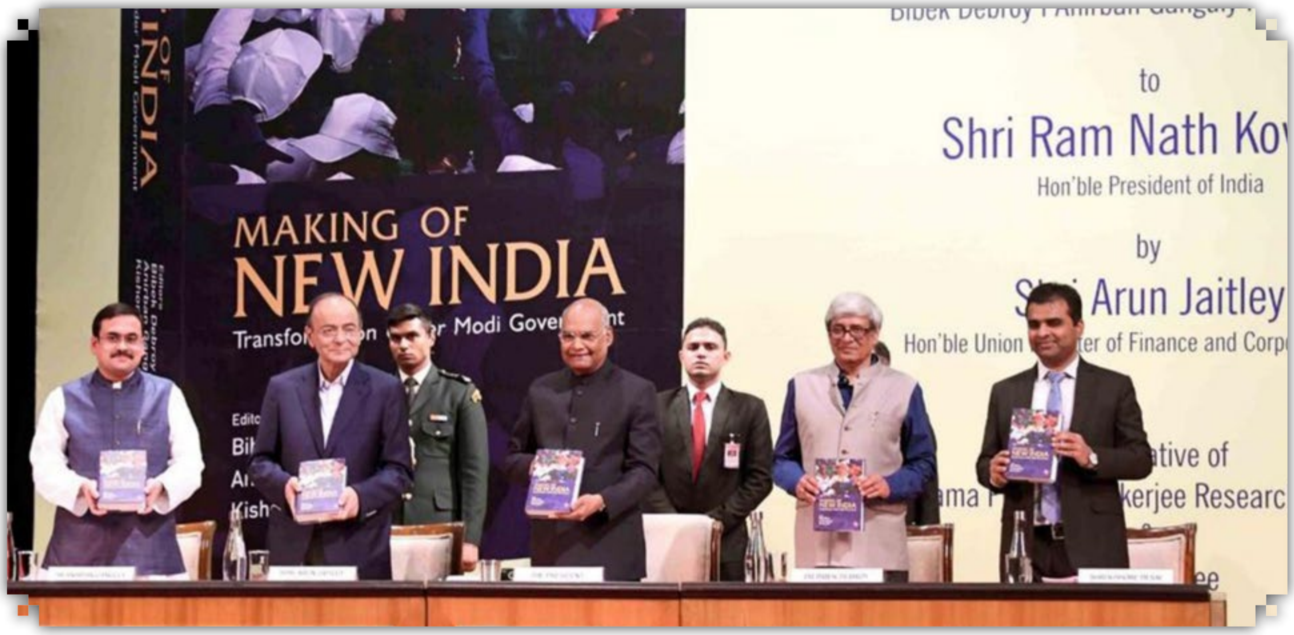
The Launch of #SaveBengal & a discussion on “The Present Condition of West Bengal” on 24 November 2018

PVSM, A

Director,
Shri Shiv Prakash
Shri Dilip Ghosh

(Organisation, BJP)
Air Marshal (Retd.) A.K. Mukhopadhyay

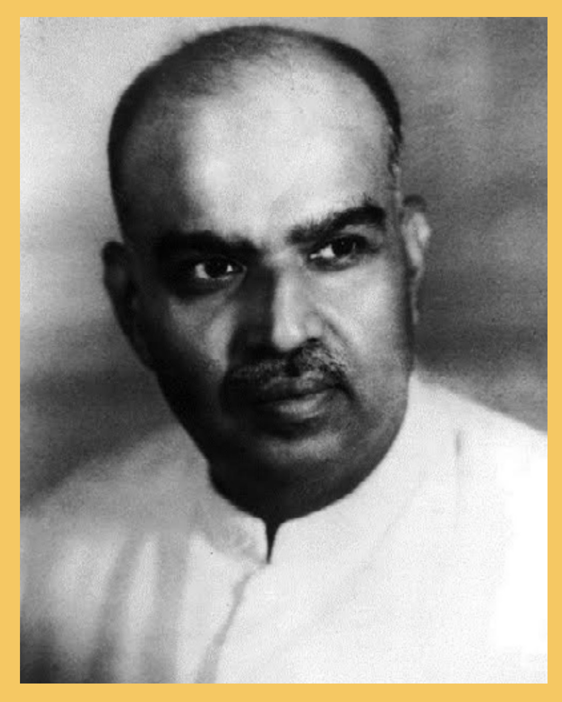
Book Released and the First Copy of 'Making of New India: Transformation Under Modi Government' presented to Shri Ram Nath Kovind, Hon'ble President of India by Shri Arun Jaitley, Union Minister of Finance & Corporate Affairs on 27 November 2018



MAKING OF
NEW INDIA
Edited by
to
by

MAKING OF
NEW INDIA

MAKING OF



"The dream, of an Indian nationhood which would comprise within itself men and women professing different religion, who regard India as their common motherland, had fired the imagination of generations of political thinkers and workers in this country. I believe that its consummation, if ever be achieved, will be all to the good of our country."

-Dr. Syama Prasad Mookerjee
Mahakosala Provincial Hindu Sabha Conference,
Raipur, 7th December, 1940

Published By:
Dr. Syama Prasad Mookerjee Research Foundation
9, Ashoka Road New Delhi - 110001
E-mail: office@spmrf.org, Phone: 011-23005850