



Issue: October 2018

The Nationalist

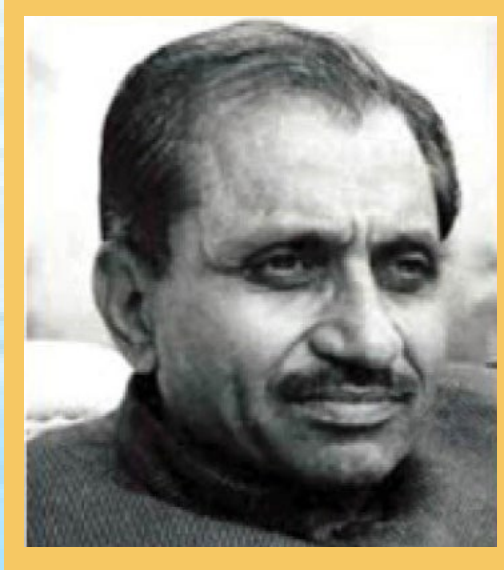


**Enhancing the Special and Privileged
Strategic Partnership : outcomes from the
19th India-Russia Annual Summit**

गरीबी से निजात की
ओर बढ़ते कदम

Modi's 4th Nepal visit:
Building on the
momentum

छत्तीसगढ़ चुनाव :
आकलन की कसौटी पर



“It we are not able to follow a similar policy we must at least ensure that foreign policy does not remain a subject of controversy in Indian party politics. Both the Government as well as the opposition parties have a duty in this regard. The temptation to secure party advantage out of issues of foreign policy has to be resisted. In this, we would do well to do some introspection and necessary correction of our own attitudes, rather than indulge in mutual accusations and allegations.”

-Pt. Deendayal Upadhyaya

Editorial Advisors:

Shakti Sinha, IAS (Rtd)

Former Power & Finance
Secretary Govt. of Delhi

Dr. Anirban Ganguly

Director, SPMRF

Dr. Shiv Shakti Bakshi

Executive Editor, Kamal Sandesh

Dr. Vijay Chauthaiwale

In Charge BJP Foreign Affairs Department
& Convener, Overseas Friends of BJP

Dr. Dhananjay Singh

(Assistant Professor)
Jawaharlal Nehru University

Professor Santishree D. Pandit

Professor
Savitribal Phule Pune University &
Vice President - Indian Politics Science Association

Dr. Amit Singh

Assistant Professor ARSD College,
Delhi University

Amit Malviya

National In Charge, IT & Social
Media Vibhag, BJP

Research Team

- Shivanand Dwivedi
- Vatsala Bhusry
- Ajit Jha
- Shailendra Kumar Shukla
- Shubhendu Anand
- Ayush anand
- Vaibhav Chadha
- Amit Kumar

Layout

Ajit Kumar Singh

CONTENT

EDITORIAL

- * Politics of Self-Alienation versus Politics of Service
- *Dr. Anirban Ganguly*

PM MODI'S VISION

- * Salient Points of PM's address at the concluding session of Mahatma Gandhi International Sanitation Convention
- * Salient Points of PM's address at the NHRC Silver Jubilee Foundation Day function
- * Salient Points of PM's address at the commemoration of 75th anniversary of 'Azad Hind Fauj' at the Red Fort

SPECIAL ARTICLE

- * Enhancing the Special and Privileged Strategic Partnership: outcomes from the 19th India-Russia Annual Summit -
Ambassador Asoke Mukerji
- * राफेल पर खुद चिर रही कांग्रेस - *अजेन्द्र अजय*

POLICY ANALYSIS

- * गरीबी से निजात की ओर बढ़ते कदम - *रमेश कुमार दुबे*
- * Modi's 4th Nepal visit: Building on the momentum
- *Nihar Nayak*
- * Women Empowerment Drive through 'INS Tarini'
- *Vatsala Bhusry*

POLITICAL COMMENTARIES

- * छत्तीसगढ़ चुनाव: आकलन की कसौटी पर - *शिवानन्द द्विवेदी*
- * A Step Closer Towards Grand Temple at Ram Janmabhoomi -
Shivam Singhania

विशेष

चैपियस ऑफ़ द अर्थ: सजग प्रयासों का सम्मान - *अजय धवले*

पुस्तक समीक्षा

- * 'महामना मदन मोहन मालवीय-व्यक्तित्व एवं कृतित्व' - *शैलेन्द्र शुक्ला*

EVENT @ SPMRF

- * *SPMRF Round Table Series: Discussion on 'Issues of City Managment & Initiatives on Smart Cities by Modi Government' by Shri Raj Liberhan, Eminent Urban Planner and Former Director, India Habitat Centre on 9 October 2018*
- * *SPMRF Round Table Series: Discussion on 'Banking and Financial Sector Reforms initiated by the Modi Govt. & their impact' by Prof. Alok Puranik (Professor, Delhi University, Economist & Columnist) on 17 October 2018*
- * *SPMRF Round Table Series: Discussion on "Towards Total Urban Cleanliness: Sampoorana Swachhata" by Shri Sanjay Gupta, Strategy & Policy Advisor, World Bank on 23 October 2018*



Dr. Anirban Ganguly

Politics of Self-Alienation versus Politics of Service

pre-eminent political philosophers of post-independent India, who describes it as “dogmatic and sloganised.”

The politics of self-alienation, argues Ram Swarup, “stirs up regional and communal differences and uses minorities in order to perpetuate a party or dynastic rule, or to set up a dictatorship of one kind or another. It holds common people in low estimation...It regards them as backward, superstitious, ignorant, illiterate. This view gives rise to its own politics of fraud, force and imposition...” Such a politics negates any effort at creating a grand narrative for India. The politics of the communist parties and of the Congress – both in the past and the present – exactly fits into the description of the politics of self-alienation.

Prime Minister Modi’s ascent in 2014 posed a formidable challenge to this brand and texture of politics, which for decades, had burdened and convulsed India. Rahul Gandhi’s Congress continues to resort to it having mastered the politics of fraud and force while some other parties like the Trinamool Congress in West Bengal, at a regional level, have mastered such a politics. The communist parties, in their heydays, were adept at peddling the politics of self-alienation and the Maoists-Naxals and their intellectual drumbeaters continue to perpetuate it.

The Rahul Gandhi led Congress is leading the charge of the “politics of self-alienation.” A party of the privileged and led by the privileged with a shrinking base, it has generated social tensions, has worked to erode institutional credibility and has repeated lies ad nauseam to derail our national march towards self-reliance.

Prime Minister Modi, on the other hand, represents the “politics of service.” Such a politics, in the words of Ram Swarup, “requires the capacity to see in common people, even in the midst of their poverty, a new dignity and beauty, new qualities of the mind and the heart”, such an approach, he argues, “makes us give them due respect and honour; this alone develops in us those qualities of humility, tolerance and understanding, so necessary for any deeper work.” Modi’s governance narrative emphasises on ushering in a “new dignity” for the marginalised, it has aimed at actualising that dignity.

The mindless call for “Modi Hatao” thus is being given by those who thrive on the “politics of self-alienation”, for them “politics of service” is claptrap, for Prime Minister Modi it is an article of faith.

The general election of 2019 is about six months away. We have reached the last mile, five years of unrelenting action, of undiminished ideation, of indefatigable implementation is completing a first full circle. The struggle between the “politics of self-alienation” and the “politics of service” is also intensifying in this last leg. Subversion, instability, abuse, lies, deceit and false propaganda are some of the instruments in this struggle. Those whose politics stand on self-alienation are taking recourse to these.

The ascent of Prime Minister Narendra Modi has meant the preponderance of the politics of service and of self-discovery; it signified the slowing down of the politics of self-alienation that had hitherto dominated India’s collective political consciousness in the decades that followed independence. In the last five years Modi has attempted to articulate, structure and draw an Indian grand narrative and he has based his entire effort on the discourse of the politics of service.

The politics of self-alienation is best described by Ram Swarup, one of the

Salient Points of PM's address at the concluding session of Mahatma Gandhi International Sanitation Convention



- » आजादी की लड़ाई लड़ते हुए गांधी जी ने एक बार कहा था कि वो स्वतंत्रता और स्वच्छता में से स्वच्छता को प्राथमिकता देंगे।
- » उन्होंने साल 1945 में प्रकाशित अपने 'Constructive Programme' में जिन जरूरी बातों का जिक्र किया था, उनमें ग्रामीण स्वच्छता भी एक महत्वपूर्ण सेक्शन था
- » अगर आप बहुत बारीकी से गौर करेंगे, मनन करेंगे, तो पाएंगे कि जब हम अस्वच्छता को दूर नहीं करते तो वही अस्वच्छता हम में परिस्थितियों को स्वीकार करने की प्रवृत्ति पैदा करने लगती है
- » कोई चीज गंदगी से घिरी हुई है और वहां पर उपस्थित व्यक्ति अगर उसे बदलता नहीं है, सफाई नहीं करता है, तो फिर वो उस गंदगी को स्वीकार करने लगता है।
- » कुछ समय बाद ऐसी स्थिति हो जाती है कि वो गंदगी उसे गंदगी लगती ही नहीं। यानि एक तरह से अस्वच्छता व्यक्ति कि चेतना को जड़ कर देती है
- » जब व्यक्ति गंदगी को स्वीकार नहीं करता, उसे साफ करने के लिए प्रयत्न करता है, तो उसकी चेतना भी चलायमान हो जाती है।
- » उसमें एक आदत आती है कि वो परिस्थितियों को ऐसे ही स्वीकार नहीं करेगा
- » आज मैं आपके सामने स्वीकार करता हूं कि अगर मैंने गांधी जी को, उनके विचारों को, इतनी गहराई से नहीं समझा होता, तो हमारी सरकार की प्राथमिकताओं में भी स्वच्छता अभियान कभी नहीं आ पाता।
- » मुझे पूज्य बापू से ही प्रेरणी मिली, और उन्हीं के मार्गदर्शन से स्वच्छ भारत अभियान भी शुरू हुआ
- » आज मुझे गर्व है कि गांधी जी के दिखाए मार्ग पर चलते हुए सवा सौ करोड़ भारतवासियों ने स्वच्छ भारत अभियान को दुनिया का सबसे बड़ा जन आंदोलन बना दिया है
- » इसी जनभावना का परिणाम है कि 2014 से पहले ग्रामीण स्वच्छता का जो दायरा लगभग 38 प्रतिशत था, आज 94 प्रतिशत हो चुका है।
- » भारत में खुले में शौच से मुक्त- ODF गांवों की संख्या 5 लाख को पार कर चुकी है।
- » भारत के 25 राज्य खुद को खुले में शौच से मुक्त घोषित कर चुके हैं

Salient Points of PM's address at the NHRC Silver Jubilee Foundation Day function



- » मानव अधिकारों के प्रति इसी समर्पण ने देश को 70 के दशक में बहुत बड़े संकट से उबारा था।
- » आपातकाल के उस काले कालखंड में जीवन का अधिकार भी छीन लिया गया था, बाकी अधिकारों की तो बात ही क्या थी।
- » लेकिन भारतीयों ने मानवाधिकारों को अपने प्रयत्नों से फिर हासिल किया
- » पिछले 4 वर्षों की ये बहुत बड़ी उपलब्धि रही है कि इस दौरान गरीब, वंचित, शोषित, समाज के दबे-कुचले व्यक्ति की गरिमा को, उसके जीवन स्तर को ऊपर उठाने के लिए गंभीर प्रयास हुए हैं।
- » बीते 4 वर्षों में जो भी कदम उठाए गए हैं, जो योजनाएं बनी हैं, उनका लक्ष्य यही है और हासिल भी यही है
- » सरकार का फोकस इस बात पर रहा है कि सामान्य मानवी की मूल आवश्यकताओं की पूर्ति उसकी जेब की शक्ति से नहीं, बल्कि सिर्फ भारतीय होने भर से ही स्वभाविक रूप से हो जाए।
- » हमारी सरकार 'सबका साथ, सबका विकास' के मंत्र को सेवा का माध्यम मानती है
- » गरीब को खुले आसमान के नीचे, मौसम के थपेड़े सहने पड़े, ये भी तो उसके अधिकार का हनन ही है।
- » इस स्थिति से उसको बाहर निकालने के लिए प्रधानमंत्री आवास योजना के तहत हर बेघर-गरीब को आवास देने का अभियान चल रहा है।
- » अब तक सवा करोड़ से अधिक भाई-बहनों को घर का अधिकार मिल भी चुका है

Salient Points of PM's address at the commemoration of 75th anniversary of 'Azad Hind Fauj' at the Red Fort

- » आज 21 अक्टूबर का ऐतिहासिक दिन, लाल किले पर ध्वजारोहण का ये अवसर, आप कल्पना कर सकते हैं कि मैं कितना अपने-आपको सौभाग्य मानता हूँ? ये वही लाल किला है, जहाँ पर victory parade का सपना नेताजी सुभाषचंद्र बोस ने 75 वर्ष पूर्व देखा था। आज़ाद हिंद सरकार के पहले प्रधानमंत्री के रूप में शपथ लेते हुए नेताजी ने ऐलान किया था कि इसी लाल किले पर एक दिन पूरी शान से तिरंगा लहराया जाएगा। आज़ाद हिंद सरकार अखंड भारत की सरकार थी, अविभाजित भारत की सरकार थी। मैं देशवासियों को आज़ाद हिंद सरकार के 75 वर्ष होने पर बहुत-बहुत बधाई देता हूँ।
- » साथियों, अपने लक्ष्य के प्रति जिस व्यक्ति का इतना साफ vision था। लक्ष्य को हासिल करने के लिए जो अपना सब कुछ दांव पर लगाने के लिए निकल गया हो, जो सिर्फ और सिर्फ देश के लिए समर्पित हो; ऐसे व्यक्ति को याद करने भर से ही पीढ़ी दर पीढ़ी प्रेरित हो जाती है।
- » आज मैं नमन करता हूँ उन माता-पिता को, जिन्होंने नेताजी जैसा सपूत इस देश को दिया। जिन्होंने राष्ट्र के लिए बलिदान देने वाले वीर-वीरांगनाओं को जन्म दिया। मैं नतमस्तक हूँ उन सैनिकों और उनके परिवारों के आगे जिन्होंने स्वतंत्रता की लड़ाई में सर्वस्व न्यौछावर कर दिया। मैं पूरे विश्व में फैले उन भारतवासियों को भी स्मरण करता हूँ जिन्होंने नेताजी के इस मिशन को तन-मन-धन से सहयोग किया था और स्वतंत्र, समृद्ध, सशक्त भारत बनाने में अपना बहुमूल्य योगदान दिया था।
- » साथियों, आज़ाद हिंद सरकार, ये आज़ाद हिंद सरकार, ये सिर्फ नाम नहीं था बल्कि नेताजी के नेतृत्व में इस सरकार द्वारा हर क्षेत्र से जुड़ी योजनाएँ बनाई गई थीं। इस सरकार का अपना बैंक था, अपनी मुद्रा थी, अपना डाक टिकट था, अपना गुप्तचर तंत्र था। देश के बाहर रहकर, सीमित संसाधनों के साथ, शक्तिशाली साम्राज्य के खिलाफ इतना व्यापक तंत्र विकसित करना, सशक्त क्रांति, अभूतपूर्व, मैं समझता हूँ ये असाधारण कार्य था।
- » नेताजी ने एक ऐसी सरकार के विरुद्ध लोगों को एकजुट किया, जिसका सूरज कभी अस्त नहीं होता था, दुनिया के एक बड़े हिस्से में जिसका शासन था। अगर नेताजी की खुद की लेखनी पढ़ें तो हमें ज्ञात होता है कि वीरता के शीर्ष पर पहुंचने की नींव कैसे उनके बचपन में ही पड़ गई थी।
- » वर्ष 1912 के आसपास, आज से 106 साल पहले, उन्होंने अपनी मां को जो चिट्ठी लिखी थी, वो एक चिट्ठी इस बात की गवाह है कि सुभाष बाबू के मन में गुलाम भारत की स्थिति को लेकर कितनी वेदना थी, कितनी बेचैनी थी, कितना दर्द था। ध्यान रखिएगा, वो उस समय सिर्फ 15-16 की उम्र के थे।
- » सैंकड़ों वर्षों की गुलामी ने देश का जो हाल कर दिया था, उसकी पीड़ा उन्होंने अपनी मां से पत्र के द्वारा साझा की थी। उन्होंने अपनी मां से पत्र में सवाल पूछा था कि मां क्या हमारा देश दिनों-दिन और अधिक पतन में गिरता जाएगा? क्या ये दुखिया भारतमाता का कोई एक भी पुत्र ऐसा नहीं है जो पूरी तरह अपने स्वार्थ को तिलांजलि देकर, अपना संपूर्ण जीवन भारत मां की सेवा में समर्पित कर दे? बोलो मां, हम कब तक सोते रहेंगे? 15-16 की उम्र के सुभाष बाबू ने मां को ये सवाल पूछा था।
- » भाइयों और बहनों, इस पत्र में उन्होंने मां से पूछे गए सवालों का उत्तर भी दे दिया था। उन्होंने अपनी मां को स्पष्ट कर दिया था कि अब, अब और प्रतीक्षा नहीं की जा सकती, अब और सोने का समय नहीं है, हमको अपनी जड़ता से जागना ही होगा, आलस्य त्यागना ही होगा और कर्म में जुट जाना होगा। ये सुभाष बाबू 15-16 साल के! अपने भीतर की इस तीव्र उत्कंठा ने किशोर सुभाष बाबू को नेताजी सुभाष बना दिया।
- » नेताजी का एक ही उद्देश्य था, एक ही मिशन था- भारत की आजादी। मां भारत को गुलामी की जंजीरों से मुक्त कराना। यही उनकी विचारधारा थी और यही उनका कर्मक्षेत्र था।
- » साथियों, सुभाष बाबू को अपने जीवन का लक्ष्य तय करने, अपने अस्तित्व को समर्पित करने का मंत्र स्वामी विवेकानंद और उनकी शिक्षाओं से मिला- आत्मनोमोक्षार्दम जगत हिताय च- यानि जगत की सेवा से ही मुक्ति का मार्ग खुलता है। उनके चिंतन का मुख्य आधार था- जगत की सेवा। अपने भारत की सेवा के इसी भाव की वजह से वो हर यातना सहते गए, हर चुनौती को पार करते गए, हर साजिश को नाकाम करते गए।

Enhancing the Special and Privileged Strategic Partnership: outcomes from the 19th India-Russia Annual Summit



Ambassador Asoke Mukerji

Delhi on 4-5 October 2018. The meeting was part of a historic process launched by the first Annual Summit in 2000 between the late Prime Minister Shri Atal Bihari Vajpayee and President Vladimir Putin to consolidate the strategic partnership between India-Russia in the 21st century. The 19th Summit was notable, in the words of Prime Minister Shri Narendra Modi, for providing “a new impetus and a new direction to our special privileged strategic partnership”.

It was evident from the unusual nature of the Summit that Prime Minister Modi and President Putin had decided to continue with

T

he 19th Annual Summit between India and Russia was held in New

the format of personal discussions that had characterized their informal Summit held in Sochi on 21 May 2018. At that meeting, the two leaders had spent 9 hours in each other's company, discussing bilateral and international issues without a structured agenda. In New Delhi, the two leaders spent almost 5 hours in similar interaction, including at a private dinner hosted by Prime Minister Modi at his residence on 4th October 2018, before participating in the more formal programme of the Summit on 5th October 2018.

After the talks, Prime Minister Modi reiterated that India maintains "unmatched and solid ties" with Russia and emphasized President Putin's personal contribution to developing this special and privileged strategic partnership. On his part, President Putin affirmed that "India is our good friend, and we share a special relationship with this country".

The outcomes listed by the two leaders in their public remarks, as well as in the joint statement issued at the end of the Summit, illustrate the determination of both leaders to prioritize specific areas of cooperation. These areas would become the drivers of the special and privileged strategic partnership between India and Russia in the 21st century.

Bilateral Initiatives

People-to-people exchanges : The announcement by Prime Minister Modi during the Summit to take "measures that will pave the way to further expanding people-to-people exchanges, as well as raise awareness among our people about their friends abroad" stands out. This is a conscious attempt to make India-Russia relations people-centric. As Prime Minister Modi emphasized, "goodwill and positive people-to-people contacts are the driving force behind India-Russia relations", which provide

"the foundation for friendly relations between Russia and India in the future". On his part, President Putin reaffirmed that "direct human contacts are bound to promote friendship between the peoples of India and the Russian Federation".

The focus on incubating talented youth from India and Russia as catalysts for the future direction of India-Russia relations was evident at a special function during the Summit. The two leaders took time to interact with a joint group of young innovators under the Atal Innovation Mission (AIM)-Talent and Success Foundation (SIRIUS) initiative launched at the Sochi informal India-Russia summit in May this year.

President Putin reiterated that "Russia and India have always been interested in each other's culture and spiritual heritage". Prime Minister Modi asserted that "relations between our civilizations and cultures date back centuries". He underlined that India would "contribute to the success" of celebrations marking the 200th anniversary of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, which had been originally established in 1818 in St Petersburg.

Military-technical cooperation: The buildup to the 19th Summit was dominated by media attention on the signing of the defence contract for the acquisition of the S-400 Long Range Surface to Air Missile system by India from Russia. This contract is part of the long-standing collaboration between the two countries in the military-technical sector. President Putin characterized military-technical cooperation as "part and parcel of the Russian-Indian strategic partnership", in which "joint development and production" of modern defence platforms play a significant role. Prime Minister Modi invited

Russia to set up a dedicated Defence Industrial Park in India to provide a focus on Russia's participation in the Make in India programme.

Trade and Economy : President Putin acknowledged that expanding trade and investment cooperation between India and Russia had attracted "great attention" during the discussions held between the two leaders. Addressing CEOs of Indian and Russian enterprises in New Delhi during the Summit, Prime Minister Modi invited Russian enterprises in India to take advantage of the special "Russia Plus" policy that had been put in place to encourage such participation, especially in partnering India to usher in the Fourth Industrial Revolution. President Putin expressed Russia's interest in expanding Indian business in the Russian market despite "the most complicated and acute challenges" posed by unilateral sanctions imposed by western countries on Russia. He referred to the joint "goal of increasing trade to \$30 billion by 2025, and the volume of mutual investment to \$15 billion", while noting that bilateral trade turnover last year totaling \$9 billion had registered an increase of 21% over the previous year.

Strategic Dialogue: During the Summit, NITI Aayog and Russia's Economic Development Ministry established a Strategic Dialogue to look at expanding cooperation in social, economic, industrial and regional cooperation. The intention is to use these four areas to generate new drivers for the bilateral economic relationship. The first meeting of the Strategic Dialogue is scheduled in St Petersburg at the end of 2018.

Regional Cooperation : Both Prime Minister Modi and President Putin placed emphasis on the contribution of regional cooperation between the 85 entities of the Russian Federation

and India's States and Union Territories for enhancing India-Russia relations. India affirmed that she "stands ready to work with Russia to develop" the Russian Far East, while President Putin reiterated his invitation to Prime Minister Modi to attend the Eastern Economic Forum in Vladivostok in September 2019 as the chief guest. Russia has opened an office of its Far East Agency in Mumbai to facilitate increased interaction with India.

Connectivity : The Summit discussed how to step up systematic work on constructing the North South Corridor, which would "considerably reduce the time for the delivery of cargoes from India to Europe". India's recent entry into the Customs Convention on International Transport of Goods under cover of TIR Carnets will significantly facilitate this objective.

Oil and Gas : Energy cooperation between India and Russia were identified as a focus of the discussions between the two leaders. The single largest foreign investment in India last year was Rosneft's \$12.6 billion in Essar Oil. President Putin conveyed that Russia would be a reliable supplier of hydrocarbons to India, with the state-owned Rosneft and Gazprom signing long-term contracts to provide India's rapidly growing economy with fuel. India's 20% stake in Russia's Sakhalin 1 gas field was highlighted as a harbinger of the future role that Russian gas supplies would play in India's objectives to create an environmentally-friendly energy driven economy. Russia welcomed Indian energy companies entering the Russian market in the Russian Far East, Siberia and the Arctic. Russia is building a nuclear-powered fleet of eight ships to ensure supplies of LNG to India and other destinations from its Arctic fields.

Nuclear Energy: A special emphasis was

placed by the Summit on the fact that Russia is the only country which is currently collaborating with India in meeting India's ambitious civilian nuclear energy goals. The Kudankulam nuclear power plant was held up as a "flagship project in the peaceful use of the atom" by President Putin, who confirmed that while the first two units were reaching their full capacity of power generation, another four units were under construction. India and Russia have agreed to collaborate in building 12 nuclear power plants in India over the next 20 years using advanced Russian technologies. The contribution of this sector to the overall strategic relationship between the two countries is evident in terms of transfer of sensitive nuclear technology from Russia to India, and continued support of Russia for India's membership of the Nuclear Suppliers' Group. As Prime Minister Modi had said in August 2016 when jointly dedicating with President Putin the first unit of the Kudankulam power plant, it is a "fine example of the strength of our special and privileged strategic partnership".

Space Cooperation: Prime Minister Modi emphasized the important role of space cooperation between India and Russia in the years ahead. He said that India had set a "new goal in space exploration: we have a programme to send an Indian cosmonaut to space". President Putin conveyed that Russia's space agency Roscosmos was looking forward to facilitating India's manned space mission.

International Issues

Upholding Multilateralism: In terms of coordinating their foreign policy activities, the Summit upheld the principle of international cooperation as the guiding principle of multilateralism against attempts to use unilateral measures to conduct international relations. Prime Minister Modi asserted that "India and

Russia believe in strengthening the multipolar world order and multilateralism in this rapidly changing world. This meets the interests of both our countries".

United Nations: The joint statement reiterated Russia's "unwavering support" for India's permanent membership of a reformed UN Security Council. Both sides upheld the centrality of the United Nations in international relations, and their commitment to implement Agenda 2030 on Sustainable Development and the UN Framework Convention on Climate Change agreement signed in Paris in December 2015.

Asian Security: In the joint statement, India and Russia agreed to work towards the establishment of a Regional Security Architecture that provides equal and indivisible security to all countries in Asia and in the regions of the Pacific and Indian Oceans. They emphasized that "new initiatives aimed at strengthening of the regional order are to be based on multilateralism, principles of transparency, inclusiveness, mutual respect and unity in the common pursuit of progress and prosperity, and not directed against any country." Specific areas discussed for future action between the two countries included countering terrorism and responding to the situation in Afghanistan, Iran and West Asia.

These outcomes and directions provide a strong foundation to mark the 20th anniversary of the India-Russia Annual Summit to be held in 2019.

(Ambassador Asoke Mukerji was India's former Permanent Representative to the United Nations. He is a Distinguished Fellow at the Vivekananda International Foundation and an elected member of the governing Council of the United Service Institution of India.)

राफेल पर खुद घिर रही कांग्रेस



Credit : www.static.punjabkesari.in



अजेन्द्र अजय

लो

कसभा चुनाव नजदीक आते देख कांग्रेस प्रमुख राहुल गांधी ने आनन-फानन में राफेल के रूप में ऐसी आग सुलगाने का दुष्प्रयास किया है, जिसमें उनके व कांग्रेस के हाथ झुलसने के अलावा कुछ और परिणाम निकलता नहीं दिख रहा है। राफेल को लेकर राहुल के आरोपों में कितनी गंभीरता है, इसको समझने के लिए भारी-भरकम तथ्यों की आवश्यकता नहीं है।

राहुल अब तक विभिन्न स्थानों पर अपनी सभाओं में राफेल विमानों की अलग-अलग कीमतें बता चुके हैं। इससे उनकी स्थिति

एक बार फिर हास्यास्पद बनी है और उल्टा कुछ सवाल कांग्रेस पर ही उठने लगे हैं। सबसे बड़ा सवाल तो यह है कि कांग्रेस के इतने वर्षों तक देश में शासन करने के बावजूद हमारी सेनाएं अत्याधुनिक साजो-सामान से सुसज्जित क्यों नहीं हो सकीं? डॉ मनमोहन सिंह के नेतृत्व में यूपीए के 10 वर्षों के शासन में राफेल सौदे को अंतिम रूप क्यों नहीं दिया गया?

सवाल बहुत हैं। मगर पहले राफेल विमान सौदे की पृष्ठभूमि पर नजर डालते हैं। लंबे समय से अत्याधुनिक लड़ाकू विमानों की कमी से जूझ रही भारतीय वायुसेना ने वर्ष 2001 में तत्कालीन अटल बिहारी वाजपेयी सरकार को अपनी जरूरतें बताईं। वाजपेयी सरकार ने वायु सेना के प्रस्ताव को स्वीकृति दी और इस दिशा में कार्रवाई शुरू की। इस बीच केंद्र में यूपीए सरकार का गठन हुआ। यूपीए सरकार ने गठन के 3 वर्ष बाद अगस्त, 2007 में 126 मीडियम मल्टीरोल कॉम्बैट एयरक्राफ्ट (एमएमआरसीए) की खरीद को स्वीकृति दी। सरकार ने रिक्वेस्ट ऑफ प्रपोजल (आरएपी) तैयार किया। 6 कंपनियों ने निविदा में हिस्सा लिया। वायुसेना ने विमान चयन के लिए कई चरणों में परीक्षण किया।

तमाम कसरतों के बाद वायुसेना ने यूरोफाइटर टाईकून और राफेल को अपनी जरूरतों के अनुकूल पाया। निविदा जारी होने के

5 वर्ष बाद वर्ष 2012 में यूपीए सरकार ने राफेल की निर्माता कंपनी डसॉल्ट एविएशन को एल-1 बीडर (लोवेस्ट) घोषित किया और उसके साथ सौदे को लेकर बातचीत शुरू की। मगर यूपीए सरकार वर्ष 2014 तक अपने कार्यकाल के दौरान सौदे को अंतिम रूप नहीं दे सकी। यानी कांग्रेस ने रक्षा सौदे में एक दशक की देरी कर देश की सुरक्षा से जबरदस्त खिलवाड़ किया है।

वर्ष 2014 में केंद्र में मोदी सरकार के गठन के बाद उसने इस प्रक्रिया को तेजी से आगे बढ़ाया। वर्ष 2015 में प्रधानमंत्री मोदी ने अपनी फ्रांस यात्रा के दौरान डसाल्ट कंपनी के बजाय सीधे जी '2जी' (गवर्नमेंट टू गवर्नमेंट) डील की, ताकि पारदर्शिता बनी रहे। मोदी सरकार ने आकस्मिक जरूरतों के हिसाब से पूरी तरह से तैयार 36 विमानों की खरीद का सौदा किया। यूपीए सरकार के प्रस्ताव में तैयार विमानों के बजाय उनकी असेंबलिंग भारत में कराने का प्रावधान था। यहाँ यह तथ्य गौरतलब है कि यूपीए के कार्यकाल में तकनीकी हस्तांतरण (टीओटी) पर बात नहीं हुई थी। सिर्फ असेंबलिंग भारत में करने की बात हुई थी।

आजकल राहुल गांधी सार्वजनिक क्षेत्र की कम्पनी हिंदुस्तान एयरोनोटिकल लिमिटेड (एचएएल) के बहुत बड़े पैरोकार बने हुए हैं। राहुल थोड़ा सा भी तथ्यों को नहीं देखते। उनकी सरकार के समय में एचएएल की कार्यक्षमता पर सवाल उठाए जा चुके हैं। जब विमानों की असेंबलिंग का विषय चला तो खुद डसॉल्ट ने भी एचएएल का निरीक्षण किया जिसमें वो एचएएल की कार्यशैली व गुणवत्ता से संतुष्ट नहीं हुई।

फिर यूपीए सरकार ने डसॉल्ट के सामने एचएएल के मुकाबले 'ऑफसेट इंडिया सॉल्यूशन' नाम की कंपनी के साथ काम करने की शर्त रखी। वर्ष 2008 में एक लाख रुपए की पूंजी के साथ यह कंपनी संजय भंडारी ने बनाई थी। बाद में यह कई हजार करोड़ों की कंपनी बनी। भंडारी रक्षा साजो-सामान की आपूर्ति करने वाला एक बिचोलिया है। उसे राहुल गांधी के बहनोई राबर्ट वाड्रा के साथ कई बार देखा गया है। भंडारी पर फेमा कानून का मामला दर्ज है और वह देश से फरार है।

वर्ष 2016 में भंडारी के आवास व कार्यालय में छापे के दौरान रक्षा मंत्रालय व राफेल सौदे को लेकर कई गोपनीय दस्तावेज बरामद हुए। भंडारी के मोबाइल फोन से वाड्रा की कंपनी 'ब्लू ब्रिज ट्रेडिंग प्राइवेट लिमिटेड' के रजिस्टर्ड नंबर पर कई बात कॉल की गई। यह नंबर वाड्रा इस्तेमाल करते थे।

भंडारी की कम्पनी के साथ डसॉल्ट की बात नहीं बनने पर यूपीए सरकार ने सौदा ही रोक दिया। आज राफेल को लेकर कांग्रेसी इतना हो-हल्ला मचा रहे हैं। इसके पीछे एक प्रमुख कारण मोदी सरकार द्वारा भंडारी के विरुद्ध की जा रही कार्रवाई भी है। क्योंकि जैसी आशंका

जताई जा रही है कि यदि भंडारी गिरफ्त में आया तो वाड्रा का भी लपेटे में आना तय है।

अब बात राहुल के कुछ अन्य आरोपों की। राहुल मंदबुद्धि व्यक्ति की तरह आरोप लगाते हैं। राहुल ने एक आरोप लगाया कि उनकी सरकार के समय राफेल 600 करोड़ में मिल रहा था। मोदी सरकार 1500 करोड़ में खरीद रही है। तो सवाल यह है कि राहुल जी आप की सरकार इतनी निकम्मी थी कि वो 10 वर्षों के शासनकाल में एक विमान खरीदना तो दूर की बात सौदे को अंतिम रूप तक नहीं दे सकी?

राफेल की कीमतों को लेकर देश के प्रमुख विपक्षी दल कांग्रेस अध्यक्ष के आरोप गली-मोहल्ले के छूटभैया नेताओं के जैसे हैं। यूपीए सरकार के समय में राफेल का मूल्य बेसिक विमानों के हिसाब से तय हुआ था। जबकि मोदी सरकार ने लोडेड अर्थात् पूरी तरह से अस्त्र-शस्त्रों से सुसज्जित तैयार विमानों का सौदा किया है।

लड़ाकू विमानों की कीमत वैमानिकी, अस्त्र-शस्त्र, रडार प्रणाली आदि की क्षमता के आधार पर तय होते हैं। इसे वायुसेना अपनी जरूरत के हिसाब से तय करती है और ये सारे पहलू गोपनीय होते हैं। इन्हें सार्वजनिक करने से सुरक्षा पर असर पड़ सकता है। इसलिए इन्हें सार्वजनिक नहीं किए जाने का प्रावधान (नॉन डिस्कलोजर क्लॉज) में शामिल किया जाता है।

खुद यूपीए सरकार के समय वर्ष 2008 में रक्षा क्षेत्र के सौदों से जुड़ी सूचनाएं गोपनीय रखने का समझौता किया गया था। मगर आज राहुल भ्रम फैलाने के लिए कीमतों का खुलासा करने और कभी संयुक्त संसदीय कमेटी (जेपीसी) गठित करने की मांग कर देश की सुरक्षा से खिलवाड़ करने की कोशिश कर रहे हैं। जेपीसी गठित करने पर रक्षा तथ्य गोपनीय नहीं रह पाएंगे और हमारी रक्षा तैयारियां सार्वजनिक हो जाएंगी।

विमानों की कीमतों को लेकर राहुल गांधी के आरोप अनुमान पर आधारित हैं। लेकिन क्या कोई इस बात से इंकार कर सकता है कि 10 वर्षों के अंतराल में किसी वस्तु की कीमतों में कोई अंतर नहीं आएगा? तो कांग्रेस के राजकुमार इस बात को क्यों नहीं समझ पा रहे हैं? दूसरी बात, राहुल जी अगर यह सौदा समय पर हो गया होता तो देश को बड़ी हुई कीमतें क्यों चुकानी पड़ती? इसका जिम्मेदार कौन है? इसके साथ ही यह भी समझना जरूरी है कि करेंसी में उतार-चढ़ाव किसी भी वस्तु की कीमतों में अंतर लाते हैं। भारतीय मुद्रा के मुकाबले डॉलर की मजबूती अंतरराष्ट्रीय सौदों में स्वाभाविक रूप कीमतों में हेर-फेर करेगी।

बावजूद इसके मोदी सरकार ने फ्रांस सरकार के साथ सीधे बातचीत कर यूपीए सरकार के मुकाबले नौ प्रतिशत कम मूल्य पर

36 राफेल खरीदे हैं। देश की जरूरत के हिसाब से उसमें तकनीकी जोड़ी गई है। अगर यूपीए सरकार द्वारा तय कीमत पर उन तकनीकियों को जोड़ा जाता तो वह बीस फीसद तक महंगे होते।

यहां राहुल गांधी के सबसे बड़े झूठ की चर्चा करना जरूरी है। यह झूठ 'खोदा पहाड़ निकली चुहिया' जैसा है। राहुल का आरोप है कि राफेल सौदे में 'रिलायंस डिफेंस लिमिटेड' को काम दिया गया है, जिसको रक्षा क्षेत्र का कोई अनुभव नहीं है और यह कंपनी कर्ज में डूबी हुई है। राहुल के आरोपों की हवा निकालने के लिए यह तथ्य पर्याप्त है कि विमान भारत में बनने ही नहीं हैं। फ्रांस सरकार पूरी तरह से तैयार फाइटर विमान भारत को देगी। लिहाजा, इसमें रिलायंस या किसी अन्य कंपनी के अनुभव का कोई मतलब ही नहीं है।

यहां यह समझना जरूरी है कि रिलायंस को डसॉल्ट ने ऑफसेट कम्पनी के तौर पर चुना है। इसमें भारत या फ्रांस सरकार की कोई भूमिका नहीं है। रिलायंस को ऑफसेट क्लॉज के तहत चुना गया है। ऑफसेट क्लॉज का अर्थ यह है कि कोई भी सौदा हासिल करने वाली विदेशी कंपनी कुल सौदे की रकम का एक निश्चित हिस्सा भारत में निवेश करेगी। इसके लिए विदेशी कंपनी भारतीय कंपनियों को ऑफसेट पार्टनर बनाती है। विदेशी कंपनी ऑफसेट कंपनियों के माध्यम से देश में निवेश करती है। यह निवेश केवल रक्षा क्षेत्र में होगा, ऐसा नहीं है। निवेश दाल-चावल से लेकर किसी भी क्षेत्र में हो सकता है।

ऑफसेट कंपनी का प्रावधान यूपीए सरकार के समय में ही शुरू हुआ था। आश्चर्यजनक तथ्य कि राफेल सौदे को लेकर बात का बतंगड़ बना रहे राहुल गांधी केवल रिलायंस का नाम ले रहे हैं। जबकि राफेल सौदे में 71 भारतीय कंपनियों/संस्थाओं को ऑफसेट पार्टनर बनाया गया है। इनमें रक्षा मंत्रालय के अधीन कार्य करने वाले रक्षा

अनुसंधान व विकास संस्थान (डीआरडीओ) से लेकर एलएंडटी, महिंद्रा, कल्याणी ग्रुप, गोदेरेज आदि प्रमुख हैं। यूपीए सरकार के समय में डसॉल्ट कंपनी को कुल सौदे का 30% भारत में निवेश करना था। मगर मोदी सरकार ने निवेश की सीमा को 50% तक बढ़ाया है। जहाँ तक रिलायंस के चयन की बात है, तो डसॉल्ट ने स्पष्ट कहा है कि उसने रिलायंस को स्वतंत्रतापूर्वक चुना था।

अक्सर अपनी हरकतों से लोगों के मनोरंजन का पात्र बनने वाले राहुल आजकल अपनी हर सभा में आधे समय तक राफेल पर ऊल-जुलूल बाते करके प्रधानमंत्री मोदी से जवाब देने को कहते हैं। राहुल का आरोप होता है कि मोदी जवाब नहीं दे रहे हैं। यह राहुल के झूठ की पराकाष्ठा है।

राफेल मुद्दे पर प्रधानमंत्री मोदी को संसद में पूरे तथ्य रखते हुए टीवी के माध्यम से दुनिया ने देखा है। किसी भी प्रकार के आरोपों का जवाब और तथ्यों को रखने के लिए संसद से बड़ी कोई जगह नहीं है। राहुल क्या चाहते हैं कि देश का प्रधानमंत्री उनके विवेकहीन व सड़क छाप आरोपों पर रोजाना सफाई देते फिरे? ताकि राहुल के फिजूल के आरोपों को अनावश्यक महत्व मिले।

बहरहाल, राहुल और कांग्रेस को समझना चाहिए झूठे व तथ्यविहीन आरोपों के बल पर अधिक समय तक राजनीति नहीं की जा सकती है। मोदी सरकार ने पारदर्शी तरीके से राफेल सौदा कर देश की तात्कालिक रक्षा जरूरतों को पूरा करने की दिशा में बड़ा कदम उठाया है और जैसा कि देश के वायुसेना प्रमुख ने कहा कि राफेल विमान भारत के लिए 'गेम चेंजर' और वायुसेना के लिए 'बूस्टर डोज' साबित होंगे।

(लेखक उत्तराखंड सरकार में मीडिया सलाहकार समिति के उपाध्यक्ष रहे हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)



Credit : www.static.punjabkesari.in

गरीबी से निजात की ओर बढ़ते कदम



Credit : www.theoptimisticitizen.com



रमेश कुमार दुबे



से विडंबना ही कहा जाएगा कि देश में गरीबी मिटाने की सैकड़ों योजनाओं के बावजूद गरीबी बढ़ती गई। हां, इस दौरान ज्यादातर सत्ताधारी कांग्रेस से जुड़े नेताओं, ठेकेदारों, भ्रष्ट नौकरशाहों की कोठियां जरूर गुलजार होती गईं। यह भ्रष्टाचार का ही नतीजा है कि आजादी के सत्तर

साल बाद भी हम गरीबी, बेकारी, बीमारी, अशिक्षा के गर्त में आकंठ डूबे हुए हैं। आज जब दुनिया उच्च शिक्षा पर जोर दे रही है तब हम प्राथमिक शिक्षा तक को सर्वसुलभ नहीं बना पाए हैं। इसी का नतीजा है कि 1980 तक सैन्य मामलों को छोड़कर हर मामले में भारत से पीछे रहने वाला पड़ोसी देश चीन ऊंची कूद के जरिए हमें मीलों पीछे छोड़ चुका है।

भारत में गरीबों की तादाद में अपेक्षित कमी न आने की एक बड़ी वजह यह रही कि यहां गरीबी निवारण योजनाओं का स्वरूप दान दक्षिणा वाला रहा। दूसरे शब्दों में लोगों को सशक्त बनाने के बजाए सरकारी योजनाओं पर निर्भर बना दिया गया। इसका दूरगामी नतीजा यह हुआ जनता में मुफ्तखोरी की आदत पड़ गई।

लोग उस पार्टी को प्राथमिकता देने लगे जो उन्हें बिजली, पानी, सड़क जैसी मूलभूत सुविधाओं को मुफ्त में मुहैया कराए। इससे गरीबी उन्मूलन तो नहीं हुआ, लेकिन गरीबों का हिस्सा हड़पने वाला एक परजीवी वर्ग जरूर पैदा हो गया। इस वर्ग ने

सत्ताधारी नेताओं से नजदीकी हासिल कर ली जिसका नतीजा यह हुआ कि सैकड़ों योजनाओं और लाखों करोड़ रुपये खर्च करने के बावजूद गरीबी का सवाल विकराल रूप धारण करता गया। जैसे-जैसे गरीबी बढ़ी वैसे-वैसे गरीबों के नाम पर की जाने वाली लूट भी बढ़ी।

प्रधानमंत्री पद की शपथ लेते ही नरेंद्र मोदी ने गरीबों के सशक्तिकरण का वीणा उठाया ताकि न केवल गरीबी के अभिशाप से मुक्ति मिले बल्कि गरीबों के नाम पर की जाने वाली राजनीति भी बंद हो जाए। प्रधानमंत्री ने सबसे पहले सभी भारतीयों को बैंक खाता सुनिश्चित करने के लिए प्रधानमंत्री जन धन योजना की शुरुआत की और महज तीन वर्षों के भीतर 31.5 करोड़ बैंक खाते खोले गए।

गौरतलब है कि बैंकों के राष्ट्रीयकरण के 35 साल बाद भी बैंकों की चौखट गरीबों से दूर ही बनी रही थी। करोड़ों गरीबों के बैंक खाते खुलने से न केवल देश का वित्तीय समावेश हुआ बल्कि सरकार की सामाजिक सहायता सीधे बैंक खातों में आने लगी। परिणामतः सत्तापोषित बिचौलियों का अपने आप खात्मा हो गया।

आजादी के बाद बिजलीघर लगे तो गांवों में, लेकिन इन बिजलीघरों से पैदा हुई बिजली से शहरों का अंधेरा दूर किया गया। इसका परिणाम यह हुआ कि बिजलीघरों की चारदीवारी के आगे अंधेरा ही छाया रहा। नरेंद्र मोदी ने गांवों को रोशन करने की नई कवायद शुरू करते हुए सभी गांवों तक बिजली पहुंचाने का समयबद्ध लक्ष्य तय किया। ठोस कार्ययोजना और राजनीतिक-प्रशासनिक इच्छाशक्ति का नतीजा यह हुआ कि तय समय से पहले अप्रैल 2018 में देश के सभी गांवों तक बिजली पहुंचा दी गई।

अब मोदी सरकार हर घर को रोशन करने की मुहिम शुरू कर चुकी है। सौभाग्य योजना के तहत 2022 तक हर घर को सातों-दिन चौबीसों घंटे रोशन करने का लक्ष्य रखा गया है। बिजली उत्पादन के साथ-साथ प्रधानमंत्री ने बिजली बचाने का भी अभियान चलाया और 30 करोड़ लोगों को रियायती दामों में एलईडी बल्बों का वितरण किया जिससे 15000 करोड़ रुपये की बचत हुई। इसी तरह का अभियान गांवों को बारहमासी सड़कों से जोड़ने के लिए चलाया गया। इसके साथ-साथ स्वच्छता, शौचालय, पेयजल, कृषि उपजों की खरीद, आवास, पिछड़े जिलों के लिए लक्षित योजना, स्वच्छ ईंधन, जन औषधि केंद्रों की स्थापना जैसे ठोस कदम उठाए गए जिससे गरीबों का सशक्तिकरण हुआ।

गरीबों को सशक्त बनाने का यह नतीजा निकला कि करोड़ों लोग गरीबी के बाड़े से निकलने में कामयाब हुए। इसका उदाहरण

हाल ही में मिला जब अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रंप ने संयुक्त राष्ट्र महासभा को संबोधित करते हुए भारत को दुनिया के लिए एक उदाहरण करार दिया। उन्होंने ने कहा कि भारत ने आजादी बरकारार रखते हुए लाखों लोगों को गरीबी के दलदल से बाहर निकाला।

गरीबी उन्मूलन के क्षेत्र में भारत की प्रगति को देखते हुए विश्व बैंक भारत को निम्न-मध्यम आय वर्ग वाले देश से ऊपर उठाकर उच्च मध्यम आय वर्ग वाले देशों में शामिल होने के लिए मदद करने का फैसला किया है। कंट्री पार्टनरशिप फ्रेमवर्क के तहत विश्व बैंक भारत को अगले पांच वर्षों में 25 से 30 अरब डालर की वित्तीय सहायता मुहैया कराएगा।

इस कार्यक्रम में रोजगार सृजन, मानवीय पूंजी के निर्माण, पर्याप्त संसाधन और समावेशी विकास जैसे सबलीकरण के दूरगामी उपाय शामिल हैं। विश्व बैंक ने पहली बार यह फ्रेमवर्क भारत के साथ तैयार किया है। यह देश के विकास की दिशा में एक महत्वपूर्ण उपलब्धि है।

समग्रतः मोदी सरकार की गरीबों के सशक्तिकरण और विकास की दूरगामी नीतियों के ठोस क्रियान्वयन का ही नतीजा है कि भारत निम्न मध्यम आय वर्ग से आगे बढ़कर उच्च मध्यम आय वर्ग की ओर अग्रसर हो रहा है। यह उपलब्धि मोदी विरोधियों की चिंता की प्रमुख वजह है।

(लेखक केन्द्रीय सचिवालय में अधिकारी हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)



Credit : www.ste.india.com

Modi's 4th Nepal visit: Building on the momentum



Nihar Nayak

P rime Minister Narendra Modi visited Nepal on August 30, 2018. This was his fourth visit to Nepal since he assumed office in May 2014. During the visit, the prime

minister attended the 4th BIMSTEC summit and also had parleys with the PM of Nepal on the sidelines of the summit leading to a few bilateral agreements.

Visit outcomes

On the sidelines of the BIMSTEC summit, PM Modi had a series of bilateral meetings with regional leaders. From India's point of view, the 4th summit was a big success because the meeting adopted "to establish seamless multi-modal transportation linkages and smooth, synchronized and simplified transit facilities through the development, expansion and modernization of highways, railways, waterways,

sea routes, airways in the region and direct our respective authorities to speed up their efforts to conclude the BIMSTEC Coastal Shipping Agreement and the BIMSTEC Motor Vehicle Agreement as early as possible taking into account the special circumstances and needs of the Member States.”

The member countries also vowed “to strongly condemn terrorism in all its forms and manifestations wherever and by whomsoever committed and stress that there can be no justification whatsoever for any act of terrorism. Affirm that the fight against terrorism should target not only terrorists, terror organizations and networks but also identify and hold accountable States and non-State entities that encourage, support or finance terrorism, provide sanctuaries to terrorists and terror groups and falsely extol their virtues.”

PM Modi also held separate meeting with his Nepali counterpart. There was a detailed review of all aspects of the bilateral relationship including ways to further deepen economic and trade ties. Taking forward from their May 2018 Kathmandu meeting, both the leaders witnessed signing of MoU regarding preliminary engineering-cum-traffic survey of the broad-gauge line between Raxaul (India) and Kathmandu (Nepal). They also agreed that the Government of India, in consultation with the Government of Nepal, would carry out preparatory survey work within one year, and the two sides would finalize the implementation and funding modalities of the project based on the Detailed Project Report. Both the leaders inaugurated the 400-bed Nepal-Bharat Maitri Pashupati Dharmashala at Kathmandu.

Prior to the visit, the Nepali media discussed about PM Modi’s Lumbini visit, which he has been planning since 2014. Since PM Modi had

expressed his interest to visit Lumbini during his June 2018 visit to Nepal, it was observed in the media that the Nepali government was willing to organize such a trip this time.

Significance of the visit

The visit happened at a time when both India and Nepal are trying to improve the bilateral relationship after India’s reservations over accommodating minority groups (especially Madhesi) rights in the 2015 Constitution. The 2015-16 limitation of cargo movements through major India-Nepal border points due to the Madhesi agitation, gravely affected bilateral relations. Nepali perceived India’s response to that event as unofficial blockade against Nepal. These two events generated a new wave of resentment against India, which was largely neutralized after PM Modi’s first visit to Kathmandu in August 2014.

In the sub-regional context, the visit happened while China is trying to set up railway connectivity up to Kathmandu and has assured major infrastructure developments in Nepal under the BRI framework. The India-Nepal MoU



on railways was signed therefore just a week after Nepal and China agreed to prepare a detailed project report of the Kyirong (Tibet)-Kathmandu railway line.

Cautious optimism

While PM Modi's two consecutive visits to Kathmandu, and speedy implementation of the projects agreed upon at the bilateral level, improved the relations to a higher level, his informal invitation to member countries to join the BIMSTEC military exercise, which was held in Pune in September 2018, at the inaugural session of the summit created debate in Nepal whether the Nepali Army should join that or not. Nepalese Prime Minister K P Oli came under tremendous public criticism for agreeing to join the exercise, which was not adopted in the BIMSTEC resolutions. Just two days before the exercise, Nepal government decided not to participate in the exercise. Many factors could be responsible for the development including Chinese pressure not to participate. However, there are good reasons to believe that the Pune military exercise gave an opportunity to the

Nepalese civilian authority to reassert control over the army citing public pressure that India wants to create a military block.

Final Observations

Overall, despite the fluctuating fortunes in the bilateral relationship, Nepalese still continue to put their faith in Modi hoping eventually for overall benefits. In Nepal the expectations over India have never been as high as in the time of the Modi-led NDA government. In fact, a large number of people in Nepal continue to believe Modi as Messiah of 'positive change' and 'development'. While relationship at the state-to-state level has improved there is lot to be done in terms of implementation of major projects that include postal roads, Pancheshwar Multipurpose Project, assisting in setting up the Nepal Police Academy, constructing cross-border rail and transmission lines, mitigating Terai inundation, and post-earthquake reconstruction projects, etc.

(Research Fellow, Institute for Defence Studies & Analyses, New Delhi) ,

DISCLAIMER : Opinions expressed in this article are those of the author's only



Women Empowerment Drive through 'INS Tarini'



Vatsala Bhusry

Indian Navy's all six women crew of INSV- Tarini who completed India's first all-women circumnavigation expedition of the globe was conferred prestigious Nari Shakti Puraskar. The expedition lasted for 254 days, which included 199 days at sea, covering a total of 21600 nautical miles. The voyage was undertaken in consonance with National policy to

empower women to attain their full potential. It also aimed to showcase India's Nari Shakti on world platform and help revolutionize societal attitudes and mindset towards women by raising visibility of their participation in challenging environments. President Ram Nath Kovind approved Nao Sena (Gallantry) medal for the six women crew members of Indian Naval Sailing Vessel (INSV) Tarini, who circumnavigated the globe, braving treacherous seas and displaying "raw courage". In a society where women's skills are confined to gender roles, for the first time the sketch and norms set by male dominant society were broken by a crew of six naval women officers. Defence Minister Nirmala Sitaraman who is the second lady to hold this office after Indira Gandhi in 1975, made sure that women are breaking the societal norms through the Defence forces of the country. She commissioned 'Tarini' and received them after their journey in Goa. These six women naval officers are an inspirational force for women

who are wanting to break out of conventional roles.

Prime Minister Narendra Modi on his 72nd Independence Day speech announced permanent commissioning for women in the forces, as earlier they were given only short-term assignments which outcasted them from receiving retirement benefits. He also made sure that in the field of science and technology women can be the first to take our tricolour flag to space in India's first manned space mission 'Gaganyaan'. Social policy changes act as catalyst in achieving women's participation in the skilled work force. Current BJP led government is making sure that women are given equal opportunity like men for serving their skill set in various fields. Women comprise approximately 48.5% of the total population and by encouraging their participation in multi sectors we will be able to reduce the current gender gap. Government is making sure that their talent and expertise is utilized as well as they are contributing their share in the national work force. When the top leader of the country envisages 'women's participation' in their future vision for India's development, it gives a clear message to the masses, that they are no more confined to roles based on gender. Breaking all the stereo type barriers set up by the society, women are able to come in the forefront due to the policy initiatives taken up by the current government.

PM Narendra Modi led Government has been prioritizing gender responsive investments, policies and programs. In the last four years, they have introduced numerous schemes for women one being 'Ujjawala' scheme which has been the largest direct initiative for women in rural and urban households, benefitting 8000 crore women. 'Udaan' scheme was launched by CBSE to encourage girls for higher technical education, Beti Bachao Beti Padhao Yojana, Maternity Benefit (Amended) Act, Sukhanya Samriddhi Yojana, Dhanalakshmi Yojana, Triple Talaq Bill have been some major initiatives taken up by the government for empowering women

across the country.

Women are known as the generation changer, transformers of institutions, society, mother of the human race and have been treated with dignity and respect, though at times we do find that their basic human rights have been violated. Women have advanced in every walk of life right from invading male dominant sectors or breaking out from the confinement of household chores and family duties. To keep up with the pace of Indian economy, they need to be encouraged to participate in more decision-making roles. Globally, the labour force participation rate (LFPR) among prime working age women (aged 25–54) stands at 63% compared to 94% among their male counterparts. The global gender pay gap is 23%. Central and Southern Asia is the only region where prime working-age women's LFPR has fallen consistently since 1997, from 42% to 37%, according to the latest 2017 estimates. Countries in the region recording the largest declines since 1997 in LFPR for women aged 25–54, India (8.1 percentage points).

Inspirational women figures are the new image consultants, as they go around and talk about their journey in achieving success, this has been a major factor in slowly changing the societal mindsets. More women need to be encouraged to take up roles for inspiring to achieve success in their respective fields. Economic power being the most important form of empowering women as it is a step forward for being self-reliant which transforms their capabilities and image in the society as well. A lot more can be done in the area of inspiring women and changing the mindsets of the society. One such being the promoting them to take up non-conventional roles, this will help in reducing the current gender gap in our society. PM Modi led Government has been instrumental in promoting Women Empowerment through various policies and initiatives.

(Research Fellow, SPMRF)

छत्तीसगढ़ चुनाव: आकलन की कसौटी पर



Credit : www.new-img.patrika.com



शिवानन्द द्विवेदी

नब्बे विधानसभा सीटों वाले छत्तीसगढ़ में चुनावी बिगुल बजने के बाद सियासी तापमान उफान पर है. चुनाव आयोग द्वारा तारीखों के ऐलान के बाद अब मतदान की उलटी गिनती शुरू हो चुकी है. आसन्न चुनावों में छत्तीसगढ़ का सियासी ऊंट किस करवट बैठने जा रहा है, इसको लेकर अलग-अलग कयास लगाये जा रहे हैं. परिणाम तो मतदान के बाद मतगणना से ही स्पष्ट होगा, किन्तु तथ्यों के धरातल पर कयासों और अनुमानों से चुनावी मिजाज को भांपने की रवायत पुरानी है. छत्तीसगढ़ भारत के उन तीन राज्यों में से एक है जो इक्कसवीं सदी की शुरुआत में गठित हुए. राजनीतिक आंकड़ों की कसौटी पर देखने

में छत्तीसगढ़भले ही छोटा नजर आता हो, लेकिन भौगोलिक रूप से इसका विस्तार और इसकी विविधता व्यापक है. अबतक हुए 2003, 2008 और 2013 के तीन चुनावों में मुकाबला भाजपा और कांग्रेस के बीच सीधा और कांटे का रहा है. इन तीनों ही चुनावों में भाजपा और कांग्रेस के बीच वोट फीसद का फासला क्रमशः 2.55%, 1.7% और .7% का ही रहा है. सीटों के मामले में भी मामूली परिवर्तन ही हुए हैं. हालांकि, अत्यंत कम वोट प्रतिशत की बढ़त से ही सही किन्तु गत पन्द्रह वर्षों से छत्तीसगढ़ की सत्ता पर भारतीय जनता पार्टी का कब्जा है. कांग्रेस अभीतक भाजपा के इस किले को भेद नहीं सकी है.

आंकड़ों के धरातल पर राज्य की स्थिति को देखें तो यहाँ की कुल 90 सीटों में से 10 सीटें एससीके लिए तथा 29 सीटें एसटी के लिए सुरक्षित हैं. शेष 51 सीटें सामान्य हैं. विधानसभा चुनाव 2013 में एससीके लिए सुरक्षित 10 सीटों में से 9 पर भाजपा को जीत मिली थी. वहीं एसटी के लिए सुरक्षित 29 सीटों में से 18 पर कांग्रेस काबिज रही जबकि भाजपा के खाते में 11 सीटें आई थीं. सामान्य की कुल 51 सीटों में 30 पर भाजपा को जीत मिली जबकि 20 सीटें कांग्रेस के खाते में आई थी. एक अनुमान के मुताबिक राज्य के तकरीबन 27 ऐसे विधानसभा क्षेत्र हैं जहाँ एससी समुदाय के मतदाता प्रभावी स्थिति में माने जाते हैं. विधानसभा चुनाव 2013 के आंकड़ों को देखें तो एससी के लिए सुरक्षित सीटों पर भाजपा की स्थिति मजबूत नजर आती है वहीं जनजातियों क्षेत्रों में कांग्रेस की

स्थिति मजबूत नजर आती है। लेकिन थोड़ा और पीछे जाँएँ तो 2008 के विधानसभा चुनावों में एसटी की सीटों पर भाजपा का पलड़ा भारी नजर आता है। विधानसभा चुनाव 2008 में भाजपा को एसटी (सुरक्षित) 20 सीटों पर जीत मिली थी। लेकिन 2013 में भाजपा को एसटी (सुरक्षित) 29 सीटों पर भारी नुकसान हुआ।

छत्तीसगढ़ की राजनीति में भाजपा और कांग्रेस के बाद जो तीसरा महत्वपूर्ण दल गत तीन चुनावों में प्रभावी रहा है, वह है बहुजन समाज पार्टी। वैसे तो 2013 के विधानसभा चुनाव में बसपा को सिर्फ 1 सीट पर ही जीत मिली थी, लेकिन बसपा राज्य की 10 सीटों पर तीसरे पायदान की पार्टी रही। बसपा को लेकर एक आंकड़ा और गौर करना जरूरी है कि राज्य की लगभग 13 विधानसभा सीटें ऐसी हैं, जहाँ बसपा का वोट फीसद 2013 में 10% से अधिक रहा है।

उपरोक्त आंकड़ों के आधार पर किसी निष्कर्ष के इर्दगिर्द पहुँचने के लिए तीन महत्वपूर्ण बिन्दुओं पर गौर करना होगा। वर्तमान में राज्य के दलगत समीकरण, प्रभावी दलों के नेतृत्व की विश्वसनीयता और सत्ता विरोधी रुझान की संभावना, इन तीन बिन्दुओं को केंद्र में रखकर छत्तीसगढ़ विधानसभा चुनाव का कोई आकलन रखा जा सकता है।

पिछले विधानसभा चुनाव 2013 से अलग इसबार छत्तीसगढ़ की राजनीति में एक नया रसायन घुलता नजर आ रहा है। वर्ष 2013 तक जो चुनाव भाजपा बनाम कांग्रेस की सीधी लड़ाई नजर आता था, वह अब त्रिकोणीय जैसा दिखने लगा है। अजित जोगी कांग्रेस से अलग होकर अपनी पार्टी बना चुके हैं। वहीं बसपा इसबार अकेले चुनाव लड़ने की नीति से अलग अजित जोगी के साथ गठबंधन में चुनाव लड़ रही है। बसपा का जोगी की पार्टी छत्तीसगढ़ जनहित कांग्रेस के साथ गठबंधन के निहितार्थ प्रदेश स्तर पर तो हैं ही, साथ ही इस गैर-कांग्रेस गठबंधन से राष्ट्रीय स्तर पर महागठबंधन की



Credit : www.dc-cdn.s3-ap-southeast-1.amazonaws.com



Credit : www.s3.india.com

कठिनाइयों के संकेत भी मिलते हैं। अब सवाल है कि बदले हुए राजनीतिक समीकरणों में क्या वाकई छत्तीसगढ़ का चुनाव त्रिकोणीय हो सकता है अथवा इसबार भी भाजपा-कांग्रेस के बीच की सीधी लड़ाई होनी है ? चूँकि बसपा का वोट फीसद पिछले विधानसभा चुनाव में 4.3 फीसद रहा है और एससी बहुल उन 13 सीटों पर वह निर्णायक स्थिति में है, जहाँ उसका वोट फीसद 10% से अधिक है। इसका एक पहलू यह भी है कि राज्य की 10 एससी (सुरक्षित) की सीटों में 9 पर 2013 के विधानसभा चुनावों में भाजपा को जीत मिली थी, जब बसपा अकेले चुनाव लड़ रही थी। लेकिन इसबार इस सीटों पर बसपा और जोगी का गठबंधन मैदान में है। कांग्रेस से अलग जा चुके अजित जोगी अगर कांग्रेस के वोटबैंक में सेंधमारी करते हैं, तो इसबात की संभावना प्रबल है कि उन 13 सीटों पर जहाँ पिछले चुनाव में बसपा मजबूत स्थिति में रही है, कांग्रेस को तीसरे पायदान पर जाना पड़े और भाजपा की लड़ाई बसपा के गठबंधन से ही हो। ऐसे में बसपा-जोगी गठबंधन से बड़ा खतरा कांग्रेस के लिए नजर आ रहा है, क्योंकि भाजपा के हिस्से बसपा के परम्परागत मतदाता अगर नहीं भी टूट कर आ रहे हों, तो भी स्थिति काफी हद तक 2013 वाली ही कायम रहेगी, लेकिन इन सीटों पर कांग्रेस के लिए स्थिति वैसी नहीं रहने वाली है। अजित जोगी और बसपा का गठबंधन यदि बहुत अच्छा करने की स्थिति में होता है तो वह छत्तीसगढ़ की राजनीति में 'तीसरी शक्ति' के रूप में उभर सकता है, लेकिन फिलहाल इसकी संभावना कम ही दिख रही है।

एक और बारीक पहलू पर गौर करना होगा कि एससी सुरक्षित 10 सीटों में कुछ सीटों पर ठीकठाक वोट हासिल करने वाली एक स्थानीय पार्टी 'छत्तीसगढ़ स्वाभिमान मंच' का भाजपा में विलय हो चुका है। विधानसभा चुनाव 2013 में छत्तीसगढ़ स्वाभिमान मंच को 1.7 फीसद वोट मिले थे और एससी (सुरक्षित) कुछ सीटों पर वह

अच्छी स्थिति में रही थी। इस चुनाव में इस पार्टी का विलय भाजपा में होने का स्थानीय फायदा भी भाजपा को मिल सकता है।

अब बात करते हैं उन 29 एसटी (सुरक्षित) सीटों की जिनमें 2008 के चुनावों में भाजपा को 20 सीटों पर जीत मिली थी, लेकिन 2013 के चुनावों में भाजपा इस गढ़ में सिर्फ 11 सीटों पर सफलता हासिल कर सकी। दरअसल मई 2013 में सुकमा में हुए नक्सल हमले, जिसमें कांग्रेस अध्यक्ष सहित अनेक नेता मारे गये थे, की वजह से एसटी वाले इन सीटों पर भाजपा के खिलाफ मतदान हुआ। चूँकि यह घटना चुनाव से महज कुछ महीने पहले ही हुई थी, लिहाजा चुनावों में उसका स्पष्ट असर दिखना स्वाभाविक था। अब इसबात को पांच साल गुजर चुके हैं, ऐसे में भाजपा यह उम्मीद लगा रही है कि इन चुनावों में एकबार फिर वह 29 सीटों वाले अपने पुराने गढ़ में वापसी करेगी और 2008 का इतिहास दोहराएगी। यदि ऐसा होता है तो यह कांग्रेस के लिए मुसीबत पैदा करने वाली स्थिति होगी। वर्तमान कांग्रेस की स्थिति को देखते हुए ऐसा होना मुश्किल भी नहीं लग रहा।

चुनावों में नेतृत्व की भूमिका भी अहम और निर्णायक होती है। नेतृत्व के मोर्चे पर छत्तीसगढ़ में कांग्रेस की स्थिति बहुत प्रभावी नहीं है। उसके पास रमन सिंह के कद का कोई नेता भी नहीं है। कांग्रेस के पास गिन-चुनकर एक नेता प्रदेश अध्यक्ष भूपेश बघेल हैं, जो हाल ही में सीडी विवाद में घिरकर किरकिरी करा चुके हैं। ऐसे में कहीं न कहीं स्थायित्व का भरोसा और नेतृत्व की विश्वसनीयता साबित करने के मोर्चे पर कांग्रेस पिछड़ती नजर आ रही है। चूँकि छत्तीसगढ़ में भाजपा की सरकार गत पंद्रह वर्षों से है और रमन सिंह एक स्थायित्वपूर्ण नेतृत्व देने वाले चेहरे के रूप में हैं। ऐसे में कांग्रेस के सामने रमन सिंह का विकल्प प्रस्तुत कर पाने की बड़ी कठिनाई है, जिससे वह

फिलहाल पार पाती नहीं दिख रही। दूसरी महत्वपूर्ण बात यह है कि अभी तक रमन सिंह सरकार के विकास कार्यों पर कांग्रेस कोई प्रामाणिक और विश्वसनीय सवाल नहीं उठा पाई है। सरकार के कार्यों पर प्रामाणिकता से सवाल उठाने में असफल कांग्रेस को उसके 'डर्टी-ट्रिक्स' अर्थात् सीडी विवाद का नुकसान झेलना पड़ सकता है। वहीं दूसरे तरफ कांग्रेस में भूपेश बघेल बनाम अन्य की आंतरिक कलह अब धीरे-धीरे सामने आने लगी है। दरअसल आंतरिक कलह की समस्या से कांग्रेस छत्तीसगढ़ में उबर नहीं पा रही, जिसका नुकसान उसे चुनाव-दर-चुनाव उठाना पड़ रहा है।

चुनावों को लेकर चर्चा में एक विषय 'एंटी-इनकंबेंसी का विषय भी आता है। छत्तीसगढ़ में गत पंद्रह वर्षों से भाजपा की रमन सिंह सरकार है, लिहाजा सत्ता विरोधी रुझान की बात वहां भी चुनावी पंडित कर रहे हैं। हालांकि, सत्ता विरोधी रुझान की एक अपनी आहट होती है, जो चुनाव से पहले महसूस की जाती है। जैसा कि, कांग्रेस की हिमाचल प्रदेश सरकार और पंजाब की अकाली-भाजपा सरकार में महसूस की गयी थी। छत्तीसगढ़ में रमन सिंह सरकार के खिलाफ ऐसी कोई स्थिति नहीं नजर आ रही है। सरकार पर भरोसे का संकट है, ऐसा भी कहीं नहीं दिख रहा है। हमने देखा भी है कि गुजरात में 22 साल से भाजपा की सरकार होने के बाद जब पिछले साल चुनाव हुए तो एंटी-इनकंबेंसी की थ्योरी एकबार फिर गलत साबित हुई थी। दरअसल, सवाल सत्ता विरोधी रुझान का नहीं है, बल्कि सवाल विश्वसनीयता का है। अगर कांग्रेस सत्ता विरोधी रुझान के भरोसे छत्तीसगढ़ जीतने की आस में बैठी है, तो उसे एकबार फिर निराशा हाथ लगेगी।

(लेखक डॉ. श्यामा प्रसाद मुखर्जी रिसर्च फाउंडेशन में सीनियर रिसर्च फैलो हैं।)



Credit : www.s3.india.com

A Step Closer Towards Grand Temple at Ram Janmabhoomi



Shivam Singhania

Janmabhoomi land, and now the hindrance having been removed the arguments on merits of the case before the Court is closer than ever.

After the disputed structure was brought down on December 6, 1992 and the UP government was dismissed under Article 356, the Government of India brought an ordinance to acquire the Ram Janmabhoomi complex and adjacent land till the dispute is settled finally. The subsequent Act of the Parliament, giving permanent effect to the Ordinance, was under challenge in the *Ismail Faruqui v. Union of India*.

The right to freely profess and practice one's religion is a fundamental right protected under Article 25 of the Constitution. Through various decisions, the Supreme Court evolved an 'essential religious practice' test as a standard against which religious practices are to be measured to decide whether a practice is constitutionally protected or not. The essence of the test is that the constitution only protects those practices which are so essential to the religion that the

A three judges bench of the Supreme Court on September 27, 2018 decided that the ratio of *Ismail Faruqui* judgment does not require reconsideration by a Constitution Bench. This was pleaded as a precursor to the arguments in the first appeal before Hon'ble Supreme Court of the Allahabad High Court judgement which had divided the Ram Janmabhoomi complex area into three parts. It was, as pointed out by many legal experts, a tactics for delaying the hearing of the title suit of the Ram

core of the religion is ceases to exist if such a practice is not protected. The genesis of the doubts casted over Ismail Faruqui are due to an observation in the judgement that mosques are not essential to practice of Islam and such an observation was made without any consideration of the tenets of the religion.

Reliance on one-line observations in isolation which were not central to the reasoning of the Court and which were expressed in a limited context pertaining to the issue before the Court is a misplaced interpretation of the rule of precedents in the Court of law. Further, it had no effect to the claims of the parties in the title of the land in dispute in Ayodhya.

The submission in Ismail Faruqui was that due to the special status of mosques in Islam, the state cannot acquire land upon which a mosque is situated as it is protected under freedom of religion in Article 25. This was rejected by the court, which held that Entry 42 of the Concurrent List in the Constitution empowers the union and the states to enact law to acquire property. This sovereign power of acquisition by the state per se does not impinge upon Article 25 of the Constitution. Further, Article 25 which recognised the right to practice and profess religion does not include a right to own or possess property. Hence freedom of religion cannot be invoked to prevent the acquisition of any mosque under the sovereign power of the state of acquiring land.

As essentiality is a test in determining rights under Article 25, the Court clarified that only in one case conflict can be there between the power of acquisition and freedom of religion; i.e. when the place of worship is essential to the practice of the religion. Thus, in that case the power of acquisition will infringe on an individual's freedom to practice religion under Article 25, and such acquisition will be invalid. It was in this context that the Court discussed the concept of 'particular significance' of a place of worship and protection accorded to it under Article 25 as opposed to every place of worship of a religion. In this context,

the Court further observed that offering prayer at every location where it can be offered is not essential part of the religion.

The concept of 'particular significance' is only an extension of the tests of essentiality and intergrality required to be satisfied to claim protection under Article 25. The reasoning is thus – just as only practices integral to the religion are protected, so would only places of worship which hold 'particular significance' to the religion should be protected from acquisition by the state, and not every place of worship. It is in this context of immunity from acquisition that the Court observed that every location where prayer is offered does not command automatic immunity and every location (thus, every mosque also) cannot be essential to Islam to be protected from acquisition. Further, no arguments were raised on the question of 'particular significance' of the disputed structure brought down in 1992, and how acquisition of that particular property will lead to extinguishment of rights of Muslims under Article 25 of the Constitution of India.

Hence, the entire proceedings for reconsideration was based on deliberate misreading of singular sentences in isolation where the court without ambiguity held that immunity from acquisition can only be linked to Article 25 rights through the essentiality test wherein the place ought to have 'particular significance'.

Another logical inconsistency reflected in this effort to delay the merits of the case is that if at all the petitioners believed that their freedom of religion will get violated; they had to in the first place establish that they have a right title to the land in question. Consequently, these questions on the observations in Ismail Faruqui could have come only post the merits of the case and decision of the Supreme Court in the title suit; if at all they win.

The Hon'ble dissenting judge in the decision dissented from the majority opinion and held that

Ismail Faruqui requires reconsideration for the decision of title suit of the Ram Janmabhoomi land. The reasons, however, are glaringly in disregard of legal principles and fail in their logical conviction.

Firstly, the dissent notes that the contentious observation of mosque not being integral to Islam is made without undertaking comprehensive examination. The dissent on this note conveniently overlooks that the observation did not mean mosque has no value in religion and thus has no constitutional protection as has been tried to portray, the observation in its wholesome meant that for the purposes of acquisition, any particular piece of land will not be protected because a religious worship happens to take place on that land; drawing from the test of essentiality which is the bedrock of judicial interpretation of religious rights, the place ought to have 'particular significance' in the practice of the religion to violate the fundamental right to freedom of religion. Simply put, the observation meant any and every mosque is not essential to Islam, and thus can face acquisition by the state like any other privately owned land.

Secondly, it reasons that the decision of the Allahabad High Court is impaired with heavy reliance on the questionable observations in Ismail Faruqui. This was simply a copy of the submission of the Petitioners which has been comprehensively discussed and rejected by the majority judgement, which the dissent chooses to ignore. The present title suit is anyway not affected by the observations in Ismail Faruqui as the acquisition was effected to eventually transfer the land to the rightful title holders as decided by the suit. Thus essentially, the case being a contest over land, if the Petitioners had reasonable conviction to argue their merits, eventually the acquisition would have had no force and the land would have been transferred to them. Further, if at all the Hon'ble Supreme Court were to hold that the Allahabad High Court judgement is wrongly relying on Ismail Faruqui, the appeal is before the Hon'ble Supreme Court and on merits of the title suit it can

overrule such reliance, instead of calling for Ismail Faruquito be reconsidered.

Thirdly, the dissent treads upon a journalistic, non-legal basis of referring Ismail Faruqui to a higher bench, because of seriousness and importance of the matter. This runs contrary to the constitutional basis of referring cases to a constitutional bench which requires a substantial question of law as to the interpretation of the Constitution. Doubts were not raised on the powers of the state to acquire land, and also not on the settled law that state cannot acquire land of particular significance to the practice of religion. The only doubt was on a wrong reading of the observation that mosque is not essential to Islam. This nevertheless, is a determination of fact based on the tenets of the religion. There can hardly be a substantial question of law raised even on extrapolation of the issues and their context as discussed in Ismail Faruqui. Further, a reference in an appeal additionally requires that such substantial question of law be necessary for disposal of the appeal. The present appeal being a title suit warrants decision on the merits of the parties and evidence on the record as to the rightful title of the Ram Janmabhoomi complex. The questions as posed by the dissent for a higher bench reflect their lack of necessity with the disposal of the appeal.

In summary, the majority decision succinctly weaves the critical constitutional points in Ismail Faruqui and the limited scope in which they were discussed; rejecting all submissions of the Petitioners based on distorted, isolated readings of what in legal parlance is known as obiter. This judgement substantially charts the course ahead and leaves only the final hearing to take place before a long drawn court battle touching upon the lives of millions can ultimately be brought to a closure with establishing Ramjanmasthan and a grand temple at the Janmabhoomi as a holy pilgrimage for innumerable Hindu devotees.

**(Student of Law at The W.B.National University
of Juridical Sciences, Kolkata)**

चैंपियंस ऑफ़ द अर्थः सजग प्रयासों का सम्मान



Credit : www.urbanupdate.in



अजय धवले

गया है।

प्रधानमंत्री मोदी और राष्ट्रपति मैक्रॉन को यह सम्मान इंटरनेशनल सोलर अलायंस और पर्यावरण के मोर्चे पर कई महत्वपूर्ण कार्यों के लिए दिया गया है। संयुक्त राष्ट्र के पर्यावरण कार्यक्रम के मुताबिक बेहद अत्यावश्यक पर्यावरणीय मुद्दों से निपटने के लिए साहसी, नवोन्मेष और अथक प्रयास करने के लिए 'चैंपियंस ऑफ़ द अर्थ' अवार्ड का सम्मान दिया जा रहा है। गौरतलब है कि प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी पर्यावरण सुरक्षा को लेकर वैश्विक मंचों पर काफी सक्रिय भूमिका निभाते रहे हैं। प्रधानमंत्री मोदी ने वैश्विक मंचों पर ये बात कई बार दोहराई है कि भारत की संस्कृति में पर्यावरण और प्रकृति के लिए अपार प्रेम है, इसमें कोई शंका नहीं कि प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी ने देश में अक्षय एवं स्वच्छ ऊर्जा को बढ़ावा देने के लिए जो मुहिम शुरू की, वह अब एक आंदोलन बन चुकी है। विश्व समुदाय इससे अच्छी तरह परिचित है कि भारत ने सौर ऊर्जा तथा प्राकृतिक ऊर्जा स्रोतों को बढ़ावा देने हेतु अनेकों नवाचार के कदम उठाए हैं जो कि पर्यावरण की सुरक्षा को लेकर बेहद जरूरी थे।

हाल ही में संयुक्त राष्ट्र ने प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी को विश्व के सबसे बड़े पर्यावरण सम्मान 'चैंपियंस ऑफ़ द अर्थ' से सम्मानित किया है, यह सम्मान उन्हें पॉलिसी लीडरशिप कैटेगरी में दिया गया है। प्रधानमंत्री मोदी के अलावा फ्रांस के राष्ट्रपति इमैनुएल मैक्रॉन को भी यह सम्मान दिया

स्वच्छ ऊर्जा को सामान्य व्यक्ति की पहुंच में लाने की प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी की कोशिशों का ही नतीजा है कि आज करीब 17 रुपए वाली सौर ऊर्जा 2 रुपये प्रति यूनिट तक पहुंच गई है। अंतर्राष्ट्रीय सौर गठबंधन को कम समय में अपने क्षेत्र का सबसे बड़ा संगठन बनाने में प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी और फ्रांस के राष्ट्रपति का बड़ा योगदान है।

प्रधानमंत्री की मजबूत इच्छाशक्ति की वजह से आज भारत पर्यावरण सुरक्षा की दिशा में विश्व समुदाय के समक्ष एक मजबूत शक्ति बनकर उभरा है और निश्चित ही प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी के संकल्प अनुरूप 2022 तक भारत एक बार उपयोग होने वाले प्लास्टिक को खत्म करने के अपने प्रयास में जरूर सफलता हासिल करेगा।

प्रधानमंत्री मोदी ने उक्त अवार्ड लेते समय अपने संबोधन में कहा कि भारत प्रकृति को सजीव मानता है और पर्यावरण के प्रति भारत की संवेदनशीलता को आज पूरा विश्व स्वीकार रहा है, किन्तु वास्तविकता यह है कि ये हमारी वर्षों की जीवन शैली का ही एक हिस्सा रहा है।

प्रधानमंत्री ने अपने संबोधन में प्रकृति को मां से तुलना करते हुए कहा कि भारत हमेशा प्रकृति को मां के रूप में देखता है तथा उनका ये सम्मान भारत के आदिवासीयों, किसानों और मछुआरों का सम्मान है, क्योंकि इन सभी की जीवनशैली प्रकृति के अनुसार ही चलती है। उन्होंने कहा कि यह सम्मान भारत की प्रत्येक नारी का सम्मान है जो पौधों का ख्याल रखती हैं।

वास्तव में आज भारत उन देशों में शामिल है जहां सबसे तेज गति से शहरीकरण की प्रक्रिया हो रही है, किन्तु प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी के

नेतृत्व में भारत अपने शहरी जीवन को स्मार्ट और सतत विकास की ओर ले जाने की प्रक्रिया में पर्यावरण के साथ तालमेल बनाकर चल रहा है, क्योंकि जलवायु परिवर्तन की चुनौती से जलवायु के प्रति सजगता रखे बिना निपटा नहीं जा सकता है।

गौरतलब है कि पेरिस जलवायु समझौते से अमेरिका के पीछे हटने के फैसले से परोक्ष तौर पर असहमति जताते हुए प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी ने कहा था कि इस मुद्दे पर वह अमरीका का पक्ष नहीं ले रहे हैं, क्योंकि भारत का पूरा ध्यान अपनी भावी पीढ़ी के लिए पर्यावरण संरक्षण पर है। पेरिस समझौता हो या न हो, हमारी प्रतिबद्धता पर्यावरण बचाने की है। जो चीजें भावी पीढ़ी की हैं, उन्हें छीनने का हमें कोई अधिकार नहीं है। अमेरिका जैसे एक शक्तिशाली राष्ट्र को अंतर्राष्ट्रीय मंच पर इस तरह घेरना प्रधानमंत्री मोदी की पर्यावरण संरक्षण के संबंध में प्रतिबद्धता को दर्शाता है।

दरअसल नरेन्द्र मोदी ने देश का प्रधानमंत्री बनने के बाद भारत का विश्व स्तर पर मान बढ़ाया है। उन्हीं के प्रयास से संयुक्त राष्ट्र संघ द्वारा प्रतिवर्ष 21 जून को 'अंतर्राष्ट्रीय योग दिवस' के रूप में मनाए जाने का सर्वसम्मति से निर्णय लिया गया। इसी प्रकार यूनेस्को द्वारा कुम्भ को 'मानवता की अमूर्त सांस्कृतिक विरासत' की सूची में शामिल किया गया है। 'स्वच्छ भारत मिशन' तथा 'नमामि गंगे परियोजना' के माध्यम से प्रधानमंत्री ने देशवासियों को स्वच्छ और सन्तुलित पर्यावरण के साथ ही स्वास्थ्य, सुरक्षा और सम्मान सुनिश्चित कराने का सफल प्रयास किया है जो हमारी आनेवाली पीढ़ियों के भविष्य के लिए उनका योगदान है जिसे यह देश हमेशा याद रखेगा।

(लेखक कॉरपोरेट लॉयर हैं। ये उनके निजी विचार हैं।)



Credit : www.urbanupdate.in

‘महामना मदन मोहन मालवीय- व्यक्तित्व एवं कृतित्व’



Credit : www.1.bp.blogspot.com



शैलेन्द्र शुक्ला

महामना मदन मोहन मालवीय पर अनेक पुस्तकें लिखी गयी हैं, लेकिन बालमुकुन्द पाण्डेय कृत ‘महामना मदन मोहन मालवीय-व्यक्तित्व एवं कृतित्व’ महामना के सम्पूर्ण जीवन वृत्त और उनके कृतित्व पर एक शोधपरक पुस्तक है। इसे लेखक ने विभिन्न स्थानों से सामग्री एकत्रित कर मौलिक तथा अन्य सहायक ग्रंथों तथा समकालीन

पत्र-पत्रिकाओं को आधार बनाकर प्रमाणिक रूप से लिखा है।

भारतीय स्वतंत्रता आन्दोलन में पंडित मदन मोहन मालवीय का महत्वपूर्ण एवं निर्णायक स्थान रहा है। पत्रकारिता, समाजसुधार, वकालत, मातृभाषा और राष्ट्र की सेवा में अपना सम्पूर्ण जीवन समर्पित करने वाले महामना ने देश की सेवा के साथ-साथ देश के नौजवानों के चरित्र निर्माण के लिए और भारतीय संस्कृति की जीवन्तता को बनाये रखने के लिए काशी हिन्दू विश्वविद्यालय की स्थापना की। महामना पंडित मदन मोहन मालवीय प्राचीन महर्षि ईश्वर शक्ति तथा देश भक्ति के अनन्य उपासक थे। उनका सम्पूर्ण जीवन हिंदुत्व का एक ऐसा सुन्दरतम गीत है, जिसमें हिंदुत्व और राष्ट्रवाद परस्पर घुले हुए हैं।

महामना के व्यक्तित्व एवं विचार पर आधारित इस शोधपूर्ण पुस्तक को लेखक ने मुख्य रूप से छह अध्यायों में विभक्त किया है। इसके पहले अध्याय ‘पंडित मदन मोहन मालवीय का प्रारम्भिक जीवन एवं तत्कालीन भारत का परिदृश्य’, के अंतर्गत

पंडित मदन मोहन मालवीय के जन्म की प्रारम्भिक पृष्ठभूमि, जिसे आधुनिक भारत के इतिहास में नवोन्मेष की संज्ञा से अभिहित किया जाता है, के अंतर्गत उन राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक, धार्मिक परिस्थितियों के समाकलन का प्रयास किया गया है। इसके अतिरिक्त इस अध्याय में पंडित मदनमोहन मालवीय के पूर्वजों की परम्परा व सांस्कृतिक विरासत, जन्म से सम्बंधित दृष्टान्तों को स्पष्ट करते हुए उनकी पारिवारिक पृष्ठभूमि एवं शैक्षणिक जीवन की युक्तिसंगत व्याख्या करने का प्रयास किया गया है। पुस्तक में लेखक ने मालवीय जी के जीवन की व्याख्या करते हुए लिखा है, “पारिवारिक पृष्ठभूमि से तैयार हुई हिन्दू धर्म की सांस्कृतिक विरासत का प्रभाव उनके जीवन के प्रत्येक कार्य में दिखाई देता है। पारिवारिक पृष्ठभूमि के साथ-साथ तत्कालीन समाज में व्याप्त परतंत्रता और हिन्दू धर्म की होती अधोगति ने ही उनके व्यक्तित्व को धर्म व राष्ट्र परायण बनाया। वे बाल्यकाल से ही भारत की प्राचीन संस्कृति के प्रति समर्पित थे। इसलिए उन्होंने भारतीय स्वतंत्रता के साथ-साथ हिन्दू समाज के उन्नयन को ही अपने सामाजिक जीवन के कार्यों का लक्ष्य बनाया।”

इस पुस्तक का द्वितीय अध्याय “मालवीय तथा काशी हिन्दू विश्वविद्यालय की स्थापना: महानतम कार्य” है इस अध्याय में लेखक ने महामना के शैक्षणिक दर्शन की चर्चा की है। लेखक का मानना है कि इसी शैक्षणिक दर्शन का परिणाम हमें काशी हिन्दू विश्वविद्यालय की स्थापना के रूप में देखने को मिलता है। वस्तुतः यह विश्वविद्यालय मालवीय जी के एक दिवास्वप्न का प्रतिफल था जो उनके अंतःकरण में शिक्षा और उसके माध्यम से राष्ट्रोत्थान के निमित्त उठती जिजीविषा के लिए था। अपने इस स्वप्न को साकार करने के लिए उन्होंने अपने जीवन का सर्वस्व ज्ञान की इस यज्ञशाला में न्यौछावर कर दिया। हिन्दू विश्वविद्यालय महामना मदन मोहन मालवीय जी की इस संकल्पना का जीवंत रूप है। इस अध्याय में काशी हिन्दू विश्वविद्यालय की स्थापना की पृष्ठभूमि से लेकर व स्थापना तक के लिए किये गए कार्यों व योगदान का विश्लेषणात्मक विवेचन किया गया है। साथ ही इस अध्याय को रोचक ढंग से भी लिखा गया है।

पुस्तक का तृतीय अध्याय “मालवीय जी, हिन्दू धर्म तथा जीवन दृष्टि” है। यह अध्याय इस पुस्तक का सार्थक प्रतिपादन है। इस अध्याय में लेखक ने धर्म के महत्व को स्पष्टता से रखते हुए मालवीय जी पर इसके प्रभाव का उल्लेख किया है। लेखक ने लिखा है, “भारतीय वाङ्मय में व्यक्ति के संपूर्ण जीवन को धर्म के द्वारा निर्देशित करने का प्रयास मिलता है। धर्म ही जीवन का नियामक तत्व है और वहीं संस्कृति का अधिष्ठाता है। अपने इसी रूप में धर्म सुसंस्कारित करता है। जीवन दृष्टि को विकसित करता है। यह धर्म ही वह तात्त्विक अभिव्यंजना है जो चरित्र निर्माण कर

व्यक्ति के ध्येय को स्पष्ट करती है।”

लेखक ने इसी अध्याय में हिन्दू महासभा की स्थापना और मदन मोहन मालवीय के योगदान को अत्यंत प्रभावशाली ढंग से लिखा है और तब की राजनीति पर हिन्दू महासभा का क्या प्रभाव पड़ा उसका भी उल्लेख किया है। महामना मालवीय की हिन्दू धर्म के प्रति अगाध निष्ठा ही उनके राष्ट्र आसक्ति के परिणति के रूप में, निर्मितजीवन दृष्टि का व्यापक दृष्टिकोण से मूल्यांकन करने का प्रभाव भी इस पुस्तक में देख सकते हैं।

अध्याय चार “मालवीय जी एवं पत्रकारिता” इस अध्याय में महामना मदन मोहन मालवीय की राष्ट्रवादी दृष्टि का पत्रकारिता के परिप्रेक्ष्य में अनुशीलन किया गया है। महामना मदन मोहन मालवीय राष्ट्रीय हितों से परिपूर्ण वैचारिक एवं सैद्धांतिक पत्रकारिता के पक्षधर थे। उनका मानना था कि पत्रकार को राष्ट्रधर्म का पालन करते हुए किसी समाचार का प्रस्तुतीकरण करना चाहिए। इस अध्याय में महामना का एक पत्रकार के रूप में राष्ट्र की सेवा में किये गए तमाम प्रयासों का भी उल्लेख किया गया है तथा महामना के पत्रकारिता सम्बन्धी विचारों का भी अनुमोदन है।

पांचवां अध्याय “मालवीय जी: भारतीय राजनीति तथा राष्ट्रीय आन्दोलन” है। इस अध्याय में लेखक ने पंडित मदन मोहन मालवीय जी के सार्वजनिक जीवन से सम्बंधित विभिन्न पक्षों को उद्घाटित करते हुए उनके राजनीतिक व सामाजिक जीवन के विभिन्न चरणों का व उनके चिंतन का विवेचन किया है। महामना के राष्ट्र चिंतन को भी समग्रता से इस अध्याय में शामिल किया है। लेखक लिखते हैं, “हिंदुत्व ही मालवीय जी की राष्ट्रीयता का आधार बिंदु है। उनका चिंतन समाज, धर्म, राजनीति, आर्थिक किसी भी क्षेत्र से सम्बंधित हो हिंदुत्व प्रधान ही था।” इसके अतिरिक्त इस अध्याय में महामना और कांग्रेस के संबंधों का व राष्ट्रहित के लिए मालवीय जी के संवैधानिक संघर्षों का विस्तार से विश्लेषण किया गया है। साथ ही विभिन्न आन्दोलन व गोलमेजमें मालवीय जी की भूमिका का भी उल्लेख किया गया है।

वहीं छठवें अध्याय में उपर्युक्त अध्यायों से सम्बंधित विषयों को और शोध सार को शामिल कर उनका मूल्यांकन कर इस शोध विषय की परिकल्पना को पूर्णता प्रदान की गयी है।

यह पुस्तक महामना के विराट व्यक्तित्व और उनके विचारों को जानने व समझने में युवाओं को प्रोत्साहित करेगी तथा उनमें राष्ट्रभक्ति की भावना का संचार करेगी।

(रिसर्च एसोसिएट, श्यामा प्रसाद मुखर्जी शोध
अधिष्ठान)

SPMRF Round Table Series: Discussion on 'Issues of City Managment & Initiatives on Smart Cities by Modi Government' by Shri Raj Liberhan, Eminent Urban Planner and Former Director, India Habitat Centre on 9 October 2018



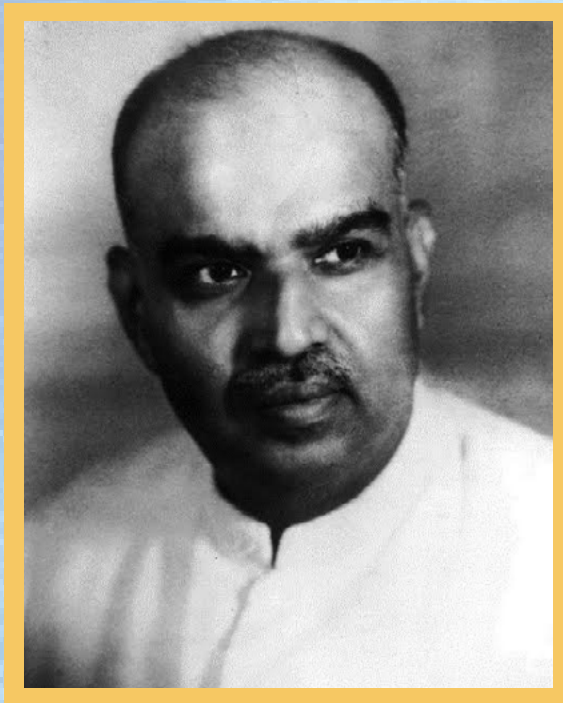
SPMRF Round Table Series: Discussion on 'Banking and Financial Sector Reforms initiated by the Modi Govt. & their impact' by Prof. Alok Puranik (Professor, Delhi University, Economist & Columnist) on 17 October 2018



SPMRF Round Table Series: Discussion on “Towards Total Urban Cleanliness: Sampurna Swachhata” by Shri Sanjay Gupta, Strategy & Policy Advisor, World Bank on 23 October 2018







“The dream, of an Indian nationhood which would comprise within itself men and women professing different religion, who regard India as their common motherland, had fired the imagination of generations of political thinkers and workers in this country. I believe that its consummation, if ever be achieved, will be all to the good of our country.”

-Dr. Syama Prasad Mookerjee
Mahakosala Provincial Hindu Sabha Conference,
Raipur, 7th December, 1940

Published By:

Dr. Syama Prasad Mookerjee Research Foundation

9, Ashoka Road New Delhi - 110001

E-mail: office@spmrf.org, Phone: 011-23005850